



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2016-12-02
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
T 9167-14

Kärande

1. A.C.E. European Group Ltd. HRB 58029
Lurgialle 10
60439 Frankfurt am Main
Tyskland

Ombud: Advokat Ulf Yxklinten
MAQS Advokatbyrå i Malmö KB
Box 226
201 22 Malmö

2. Allianz Global Corporate & Specialty, HRB 20312
Königstrasse 28
80802 München
Tyskland

Ombud: Advokat Ulf Yxklinten
MAQS Advokatbyrå i Malmö KB
Box 226
201 22 Malmö

3. Hanse-Marine-Versicherung AG, HRB 20408
Grosser Grasbrook 10
20457 Hamburg
Tyskland

Ombud: Advokat Ulf Yxklinten
MAQS Advokatbyrå i Malmö KB
Box 226
201 22 Malmö

4. Helvetia International Versicherungs-Aktiegesellschaft HRB 31311
Berliner Strasse 56-58
60311 Frankfurt am Main
Tyskland

Ombud: Advokat Ulf Yxklinten
MAQS Advokatbyrå i Malmö KB
Box 226
201 22 Malmö

Dok.Id 1666854

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307	Scheelegatan 7	08-561 651 40	08-561 650 01	måndag – fredag
104 20 Stockholm		E-post: stockholms.tingsratt.avdelning1@dom.se www.stockholmstingsratt.se		08:00-16:00

5. Kravag-Logistic Versicherungs-Aktiengesellschaft HRB 76536
Heidenkampsweg 102
20097 Hamburg
Tyskland

Ombud: Advokat Ulf Yxklinten
MAQS Advokatbyrå i Malmö KB
Box 226
201 22 Malmö

Svarande

Saltsjön Yachts AB, 556226-0033
Södrahamnpromenaden 5
181 66 Lidingö

Ställföreträdare: Patrik De Vos
Eknäs Gård 1
149 91 Nynäshamn

Ombud: Advokat Jan Ljungar
Ljungar Advokatbyrå AB
Box 12174
102 25 Stockholm

DOMSLUT

Tingsrätten stadfäster den mellan parterna träffade förlikningen, se bilaga 1.

YRKANDEN M.M.

Käranden har begärt att Saltsjön Yachts AB (Saltsjön) ska förpliktas att till käranden utge 1 284 110,51 euro jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för delgivning av stämningsansökan till dess betalning sker. Till stöd för sin begäran har käranden uppgett i huvudsak följande. Mikael Ericsson har köpt ett skepp av Saltsjön. Skeppet har varit behäftat med fel enligt 16 § konsumentköplagen och användningen av det innebar en påtaglig fara för liv och hälsa. Konstruktionsfelet har orsakat att skeppet förliste. Reklamation har skett i tid. Skeppet var försäkrat till ett värde av 1 200 000 euro och personliga ägodelar till 50 000 euro. Den skada som käranden lidit uppgår till yrkat kapitalbelopp.

Saltsjön Yachts AB har motsatt sig kärandens begäran. Till stöd för sitt bestridande har Saltsjön Yachts AB gjort gällande i huvudsak följande. Saltsjön har inte sålt det i målet aktuella skeppet. Vidare menar Saltsjön att reklamation har skett för sent. Saltsjön gör även gällande att skeppet inte varit behäftat med fel i den mening som avses i 16 och 18 §§ konsumentköplagen eller på annat sätt varit behäftat med fel. Vidare har Saltsjön bestritt att skeppet inte varit i avtalsenligt skick i den mening som avses i 16 eller 18 §§ andra punkten konsumentköplagen. Saltsjön menar även att det inte förelegat adekvat kausalitet mellan påstått fel och förlisningen. Saltsjön gör också gällande att man inte bär något skadeståndsansvar eftersom underlåtenhet att avlämna felfri vara, på sätt som käranden påstår, beror på ett hinder utanför Saltsjöns kontroll och som Saltsjön inte heller skäligen kunde ha undvikit eller övervunnit. Saltsjön gör också gällande att Mikael Ericsson varit medvållande till förlisningen och att skadeståndet därför ska jämkas till noll eller vart fall i väsentlig mån. Vidare menar Saltsjön att skadan inte uppgår till yrkat belopp och har endast vitsordat ett belopp om 5 437 500 kr. Den yrkade räntan har vitsordats.

Käranden har bestritt dels att Mikael Ericsson varit medvållande till att skeppet förlist, dels att underlåtenhet att avlämna felfri vara beror på hinder utanför Saltsjön Yachts AB:s kontroll då Saltsjön Yachts AB har att svara för annan i tidigare säljled.

DOMSKÄL

Vid sammanträde denna dag har parterna träffat den överenskommelse som framgår av domslutet. De har begärt att överenskommelsen ska stadfästas i dom. Det finns inget hinder mot detta.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 401)

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 23 december 2016. Det ska stå i överklagandet att det riktar sig till Svea hovrätt. Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva målet.

Maria Hölcke

2016-12-02

Akt. 9167-14
Aktbil. 114STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1INKOM: 2016-12-02
MÅLNR: T 9167-14
AKTBIL: 114

UTKAST 161202

Mellan A.C.E. European Group Ltd. HRB 58029, Allianz Global Corporate & Specialty, HRB 208312, Helvetia International Versicherungs-Aktiengesellschaft, KRAVAG-LOGISTIC och Hanse-Marine-Versicherung AG, HRB 20408 ("Försäkringsgivarna") å ena sidan och Saltsjön Yachts AB, org.nr 556226-0033, (Saltsjön") å andra sidan, har idag träffats följande

FÖRLIKNINGSAVTAL

Bakgrund

Försäkringsgivarna har väckt talan mot Saltsjön och talan handläggs vid Stockholms tingsrätt som mål T 9167-14. Saltsjön har bestritt Försäkringsgivarnas talan och vidhåller bestridandet på sätt som framgår av svaromålet. Mot bakgrund av Saltsjöns ekonomiska förhållanden överenskommer parterna av processekonomiska skäl följande.

1. Försäkringsgivarna och Saltsjön skall gemensamt återkalla målet T 9167-14 vid Stockholms tingsrätt som förlikt.
2. Parterna skall svara för sina egna rättegångskostnader.
3. Aktieägarna i Saltsjön har förklarat att de genom likvidation avser att avveckla bolaget senast till den 31 december 2020
4. För den händelse att Saltsjön bedriver annan verksamhet än sådan verksamhet som är ett nödvändigt och naturligt led i bolagets avvecklingsprocess är Försäkringsgivarna berättigade till en ersättning om sjuhundrafemtio tusen (750.000) kronor.
5. Det är mellan parterna klarlagt att för det fall Saltsjön inte bedriver annan verksamhet än sådan som är ett nödvändigt och naturligt led i bolagets avvecklingsprocess så har Försäkringsgivarna inte rätt till ersättning enligt punkt 4 ovan.
6. Det är vidare klarlagt att Försäkringsgivarna ej har några förfallna eller ännu icke förfallna, direkta eller indirekta, anspråk avseende Saltsjöns ställföreträdare/styrelse eller aktieägare och att några anspråk således ej kommer att framställas mot dessa.
7. Med denna förlikning är parternas samtliga mellanhavanden med anledning av tvisten vid Stockholms tingsrätt fullständigt och slutligt reglerade.

Ort datum



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I TVISTEMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen.

Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten. Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i hovrätten inte lagts fram tidigare, ska klaganden i mål där förlikning om saken är tillåten förklara anledningen till varför omständigheten eller beviset inte åberopats i tingsrätten. Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid huvudförhandling i hovrätten.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.