

# STATEN BÖR GYNNA ETT PRIVAT PENSIONSSPARANDE

## Kommentar:

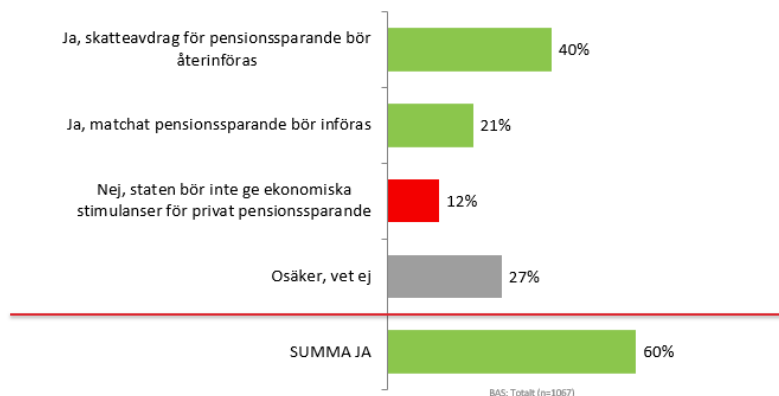
Alla som av olika anledningar riskerar att få låg pension måste ha rimliga möjligheter att själva ”spara i kapp”. Det kan exempelvis vara den som jobbat mycket deltid, jobbat utomlands flera år eller invandrat till Sverige. Sedan avdragsrätten slopades 2016 har privat pensionssparande blivit en exklusivitet för företagare och höginkomsttagare. Det är ohållbart. Forena efterlyser reformer som skapar rättvisa villkor för privat pensionssparande. Staten bör därför uppmuntra ett sådant sparande med finansiella stimulanser. Det är en ståndpunkt som också delas av en stor andel av svenska folket. Sex av tio tycker att privat pensionssparande ska gynnas skattemässigt. I Forenas pensionspolitiska program föreslås att en modell med matchat sparande där staten matchar individens sparinsats till en viss del.

Vi uppmanar regeringen att utreda möjligheten att gynna ett privat pensionssparande som är enkelt att förstå och uppmuntrar till eget ansvarstagande när det gäller sin egna pension.

## Sex av tio svarat att en modell med skatteavdrag eller matchat pensionssparande bör införas.

Idag saknas ekonomiska stimulanser för att du som privatperson ska pensionsspara. Tidigare fanns ett skatteavdrag för privat pensionssparande som sänkte skatten i efterskott. Ett nytt förslag har framförts där staten matchar pensionssparandet. Om du exempelvis sparar 1000 kronor per månad ger staten dig ett bidrag på 300 kr. Kostnaden för staten är lika oavsett om stimulansen sker med skatteavdrag eller via matchning.

FRÅGA: Bör en sådan modell införas och vilken modell föredrar du?



### Signifikanta skillnader

Följande undergrupper svarar i högre grad följande:

#### Ja, skatteavdrag för pensionssparande bör återinföras (40%)

- Röstar (M+KD) (50%), Röstar (SD) (49%), Röstar (M) (48%)
- 50-64 år (48%), Man (46%), EJ med i facket (46%)
- Privat sektor (46%), Hinkomst500k-799k (45%)
- Gift (45%), Gymnasium (44%), Villa/radhus (44%)

#### Ja, matchat pensionssparande bör införas (21%)

- Studerande (30%), 18-29 år (29%), Grundskola (28%)
- Sambo (27%), Stockholm (26%)

#### Osäker, vet ej (27%)

- Röstar (V+MP) (36%), Hinkomst-299k (35%)
- Bostadsrätt (34%), Hyreslägenhet (34%)
- Kvinna (34%), Mellansverige (33%), Singel (32%)

#### Nej, staten bör inte ge ekonomiska stimulanser för privat pensionssparande (12%)

- Röstar (V) (19%), Röstar (V+MP) (19%), Offentlig sektor (17%)
- Hinkomst800k- (17%)

#### SUMMA JA (60%)

- Röstar (M+KD) (71%), Röstar (M) (71%), Privat sektor (68%)
- Hinkomst500k-799k (67%), Villa/radhus (64%)

# Bakgrund & Genomförande

## BAKGRUND

Undersökningen har genomförts av Novus på uppdrag av fackförbundet Forena. Syftet med undersökningen är att undersöka allmänhetens syn på de offentliga ersättningssystemen i allmänhet och pensionssystemet i synnerhet.

## MÅLGRUPP

Allmänheten 18-79år



## GENOMFÖRANDE

### Antal intervjuer:

1067 svar

Fältperiod:  
10-18/12-2020

### Svarsfrekvens:

61%

(Genomförda / Nettourval)

Svarsfrekvensen är 61%. Det finns inget som tyder på att bortfallet skulle snedvrída resultatet, utan undersökningen är åsiktmässigt representativ för den grupp som skulle undersökas, och de slutsatser som presenteras i undersökningen gäller hela population som ska undersökas dvs den svenska allmänheten.

En **Novusundersökning** är en garant för att undersökningen är relevant och rättvisande för hela gruppen som skall undersökas.

Undersökningen är genomförd via webbintervjuer. Individurvalet har dragits slumpmässigt av Novus ur Novus förrekruterade Sverigepanel. Se bilaga.

## RESULTAT

Resultaten levereras i en diagramrapport. Markerade signifikanta skillnader i rapporten är jämfört mot totalen. (tex rörande kön, ålder). Resultatet är viktat mot befolkningsregistret vad gäller ålder, kön, utbildning och geografi samt mot riksdagsvalet 2018. Ibland ser det ut som att diagram inte summerar till 100% men det beror på att vi avrundat siffrorna till hela procent i diagrammen.

## FELMARGINALER

Vid 1067 intervjuer:

Vid utfall 10/90: +/- 1,80 %  
Vid utfall 20/80: +/- 2,40 %  
Vid utfall 30/70: +/- 2,75 %  
Vid utfall 40/60: +/- 2,94 %  
Vid utfall 50/50: +/- 3,00 %

