

Ink 2026 -05- 2 1

Akt.....

Aktbil.....

Stockholms tingsrätt
Box 8307
104 20 Stockholm

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2026-05-21
MÅLNR: T 10318-26
AKTBIL: 1

Stockholm den 18 maj 2026

ANSÖKAN OM STÄMNING

Kärande: Dina Försäkringar Göta Ömsesidigt, 567200-4818
Sjukhusgatan 7
553 05 Jönköping

Ombud: Advokaterna Per-Gunnar (P-G) Jönsson och Jonathan Löwy
AG Advokat KB
Box 3124
103 62 Stockholm
E-mail: pgj@agadvokat.se och jonathan.lowy@agadvokat.se

Svarande: Geobear AB, 559121-9109
Mätarvägen 12 A
196 37 Kungsängen

Ombud: Inget uppgivet ombud

Forum: RB 10:16

Saken: Skadeståndsanspråk med anledning av skada

Som ombud för Dina Försäkringar Göta Ömsesidigt ("Dina") och i enlighet med bifogade behörighetshandlingar, **bilaga 1**, får vi inkomma med stämning mot Geobear AB ("Geobear") enligt nedan.

A. Yrkanden

1. Dina yrkar att tingsrätten ska förplikta Geobear att till bolaget utge 31 702 288 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 12 april 2026 eller senast dagen för delgivning av stämningsansökan till dess betalning sker.
2. Dina yrkar därutöver ersättning för sina rättegångskostnader med ett belopp som senare kommer att anges.

B. Sammanfattande grunder, utöver avsnitten 3-6 nedan

3. Geobear har av vårdslöshet eller oaktsamhet vid utförandet av entreprenadarbetena på AB Fastighet Höken 1 Lidköpings fastighet Hamngatan 9 i Lidköping orsakat skada.
4. Inför utförandet av entreprenadarbetena har Geobear utfört besiktning av fastigheten och utfört marktest, därutöver har information inhämtats genom samtal med beställaren. Geobear har att utföra sina arbeten fackmässig och med tillräcklig omsorg mot sin beställare och beställarens intressen, detta har inte skett.
5. Bolaget har genom besiktning och informationsinhämtning haft kännedom om att det fanns brännbart material i anslutning till de platser injektering av geopolymer skulle utföras. Bolaget har, eller efter besiktning bort haft, kännedom om konstruktionens eldfängda uppbyggnad och material samt beaktat detta vid utförandet av arbetena. Vid utförandet av arbetena har Geobear avvikit från den arbetsmetod som offererats, bolaget har åsidosatt kravet på fackmässighet och tillbörlig omsorg och utfört arbetet felaktigt.
6. Geobear har, på grund av bristande kontroll och aktsamhet under utförandet av entreprenadarbetena, orsakat att brand utbrutit till följd av den värmeutveckling som uppstått vid injekteringen av geopolymermaterial. Under den efterföljande härdnings- och expansionsprocessen har antingen närliggande brännbart material antänts, eller så har det insprutade materialet uppnått sådan temperatur att det själv fattat eld. Utöver de direkta brandskadorna har rök och sot spridit sig genom fastigheten och därigenom orsakat ytterligare skador på byggnadens konstruktion och inredning.
7. Arbeta med geopolymer utgör heta arbeten med föreskrifter om aktsamhet som till ingen del har iakttagits.
8. Till följd av den omfattande brand-, sot- och rökutveckling som uppstod har räddningstjänsten, i samband med släckningsarbetet, tvingats vidta förstörande åtgärder såsom att öppna hål både i golven i lägenheterna och i byggnadens fasad för att möjliggöra effektiv bekämpning av elden. Spridningen av sot och rök tillsammans med de destruktiva åtgärderna har föranlett betydande kostnader för sanering och återuppbyggnad av de delar av fastigheten som skadats.

9. De boende har på grund av de ovan beskrivna omständigheterna, inte kunnat bo kvar i fastigheten och har därför varit tvungna att evakuera. Detta har medfört kostnader för evakueringsboende samt andra nödvändiga utgifter hänförliga till evakueringen, vilka har uppstått som en direkt följd av branden. Samtliga uppkomna skador och kostnader utgör en omedelbar och adekvat följd av Geobears handlande, varför bolaget är skadeståndsskyldigt för dessa.
10. Dina har utbetalat försäkringsersättning till sina försäkringstagare och har därigenom, i enlighet med gällande regressrätt, övertagit rätten och framställt ersättningskrav mot Geobear. Geobear har efter diskussion mellan beställaren, Dina och Geobear och medverkan vid brandplatsundersökning den februari 2023 bestritt ansvar för den uppkomna branden.
11. Yrkat belopp kan komma att justeras eftersom slutfakturer avseende återställningsarbetena ännu inte i alla delar erhållits.
12. Rätten till och beräkning av ränta följer av lag. Geobear delgavs hur kravet är beräknat i detalj och allt kostnadsunderlag den 13 mars 2026.

C. Utveckling av talan

1 FORUM

13. Parterna har genom avtal enats om att svensk lag ska tillämpas på avtalsförhållandet och att tvister med anledning av avtalet ska avgöras av allmän domstol varvid Stockholms tingsrätt ska vara behörig, se Allmänna villkor i Geobears offert, **bilaga 2**.

2 PARTERNA

Geobear

14. Geobear är enligt företagets publika information den ursprungliga grundaren och leverantören av Uretek-lösningar och en global entreprenör inom markförstärkning. Geobear är del av en global entreprenör inom markteknik som tidigare hette Uretek, bolaget är verksamt i England, Irland, USA, Polen, Kina, Finland och Sverige.
15. Bland annat åtar sig bolaget uppdrag för kunder som har problem med marksättning¹ inom infrastruktursektorn men även företag och villaägare. Bolagets specialområde anges vara reparerande markförstärkning. Genom geopolymerteknik levererar bolaget lösningar för

¹ Marksättning innebär att en byggnad eller konstruktion har sjunkit ner i eller med marken. Oftast beror sättningar på förändrade förhållanden i jorden under markytan. Mindre och lösare material knuffas och sköljs undan från mellanrummet mellan större partiklar. Detta innebär att marken komprimeras och trycks ihop över tid. Hålrum bildas under byggnaden, marken minskar i volym och huset "sätter sig" varvid sprickor uppstår.

markförstärkning, stabilisering, golvlyft², powerpile-pålning, tomrumsfyllning och vattentätning.

AB Fastighet Höken 1 Lidköpings

16. AB Fastighet Höken 1 Lidköpings ("Beställaren") är försäkringstagare till Dina försäkringar, ägare av fastigheten Hamngatan 9 i Lidköping ("Fastigheten"), beställare av entreprenadarbetena från Geobear och skadelidande.
17. Utöver Beställaren har tre av de boende i fastigheten försäkringstagare hos Dina Försäkringar. Krav från de tre boende mot beställaren har Dina ersatt.

Dina Försäkringar

18. Dina Försäkringar består av sex försäkringsbolag som samverkar under det gemensamma varumärket Dina Försäkringar, varav Dina Försäkringar Göta Ömsesidigt utgör ett. Bolaget är landets femte största inom försäkringsgivare inom sakförsäkringar och alla bolag är direkt eller indirekt kundägda. Dina är försäkringsgivare till AB Fastighet Höken 1 Lidköpings.

3 GEOBEARS ARBETEN OCH METOD

3.1 Geobears metod för markförstärkning

19. Geobear använder en teknik som kallas golvlyft för att åtgärda sättningsproblem i byggnader. Metoden går ut på att man borrar små hål (cirka 15–16 mm i diameter) i marken under den del av huset som har satt sig. Genom dessa hål injiceras en speciell geopolymer – ett material som består av långa kedjor av kemiskt bundna molekyler.
20. När geopolymeren injiceras är den flytande, men den stelnar snabbt genom en kemisk reaktion. Under härdningen expanderar materialet, vilket fyller ut tomrum under huset och samtidigt lyfter och stabiliserar grunden. Denna process tar ungefär 15 minuter, och då har materialet härdat till cirka 90 procent.
21. Geopolymeren är framtagen för att vara mycket stark och hållbar. Enligt Geobears egna uppgifter har materialet en livslängd på upp till 100 år. Företaget lämnar dessutom en materialgaranti på 10 år och en utförandegaranti på 2 år.

3.2 Geobears offert

22. Den 18 november 2022 lämnade Geobear offert OPP093731 genom Fredrik Palm, **bilaga 2**, ("Offerten") avseende entreprenadarbetena på Hamngatan 9, 531 34, Lidköping. Av Offerten framgår att den valda metoden för arbetena var att injektera två komponenter som

² Golvlyft är en metod som används för att åtgärda sättningsproblem exempelvis genom injektering av geopolymer.

tillsammans bildar ett unikt geopolymermaterial. Efter injektering skulle materialet snabbt expandera och härda. Expansionskraften anges vara uppemot 15 MPa³.

23. Inför lämnandet av Offerten utförde Geobear en besiktning av Fastigheten den 14 november 2022 och ett marktest för att bedöma förutsättningarna. Därutöver fördes en dialog med Beställaren för att inhämta ytterligare uppgifter och information som bedömdes nödvändig innan arbetena utfördes.
24. Geobear angav i Offerten förutsättningarna för arbetets utförande, gällande förhållanden vid entreprenadplatsen och angav den troliga orsaken till sättningarna. Det anges särskilt att gamla avloppstrummor i trä som ruttnat fanns under huset tillsammans med torpargrund⁴ och bjälklag av trä. Utifrån besiktning och dialog erbjöd Geobear att utföra geopolymers genom injektering enligt offertskissen en bilaga till Offerten, **bilaga 2**.
25. Enligt förslaget skulle injektering ske med en specialanpassad geopolymerslösning genom 12 mm injekteringsrör varje löpmeter under fundamentet på ca 2,5 meters djup. Utifrån undersökningarna och byggandens konstruktion har materialåtgången beräknats att inte uppgå till mer än 900 kg till en kostnad av 248 000 kr inklusive moms. Ytterligare material vid eventuell injektering på fler ställen skulle debiteras med 180kr/kg inklusive moms, arbete och utrustning. Arbetena beräknades ianspråkta två och en halv arbetsdag.
26. Geobear åtog sig att injektera geopolymers under och mot den bärande stengrunden på fyra hörn med ca 30 injekteringspunkter; alltså endast i anslutningen till den befintliga stengrunden. Markförstärkningen skulle ske på två nivåer djupt under stengrunden för att bromsa framtida sättningsrörelser som framgår av den föreslagna behandlingsplanen.

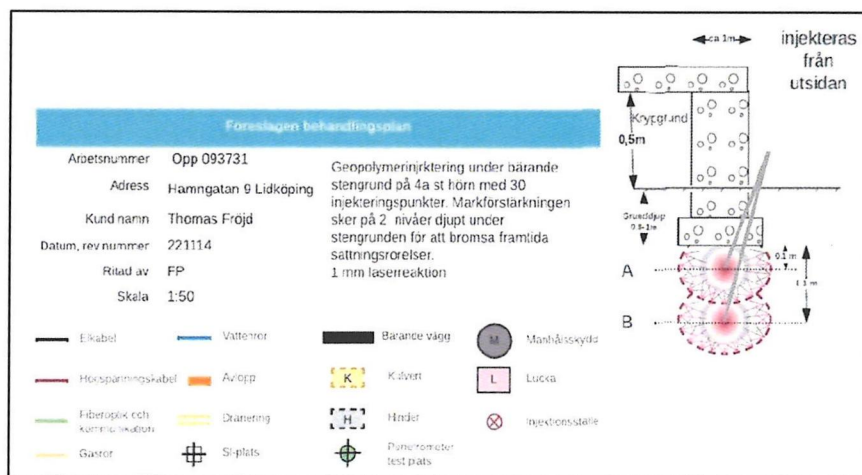


Bild från Offertskiss/Föreslagen behandlingsplan, bilaga till Offert, bilaga 2.

27. Geobear åtog sig således att utföra två injekteringar, "Injektering B" ca 1,1 meter under den bärande stengrunden och "injektering A" ca 0,1 meter under den bärande stengrunden.

³ MPa står för megapascal, en metrisk enhet som används för att mäta tryckhållfasthet. När det gäller exempelvis betong anger värdet hur mycket tryck betongen kan tåla innan den spricker eller går sönder. För att sätta det i perspektiv: 1 MPa = 1 miljon pascal. Ju högre MPa-värde, desto starkare är betongen.

⁴ Torpargrund är en grund som generellt har låga grundmurar och en luftficka under huset. Metoden började användas i vart fall under 1800-talet och var ett sätt att lyfta husen från marken för att undvika fuktskador på virket.

Av bilaga marktest, en bilaga till Offert, **bilaga 2**, framgår att Geobear undersökt markförhållandena och konstaterat vilka materialtyper som var lokaliserade under huset och skulle komma i kontakt geopolymererna.

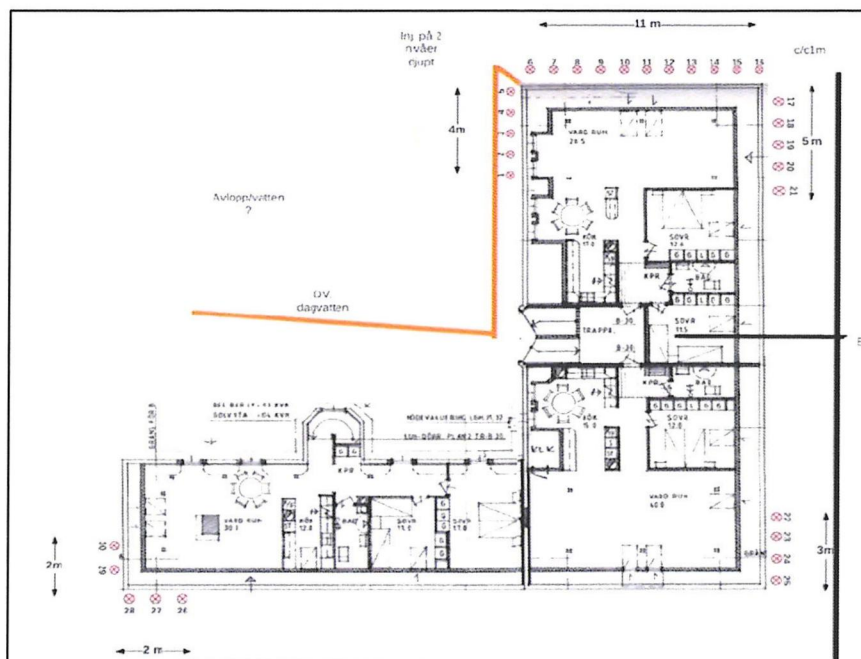


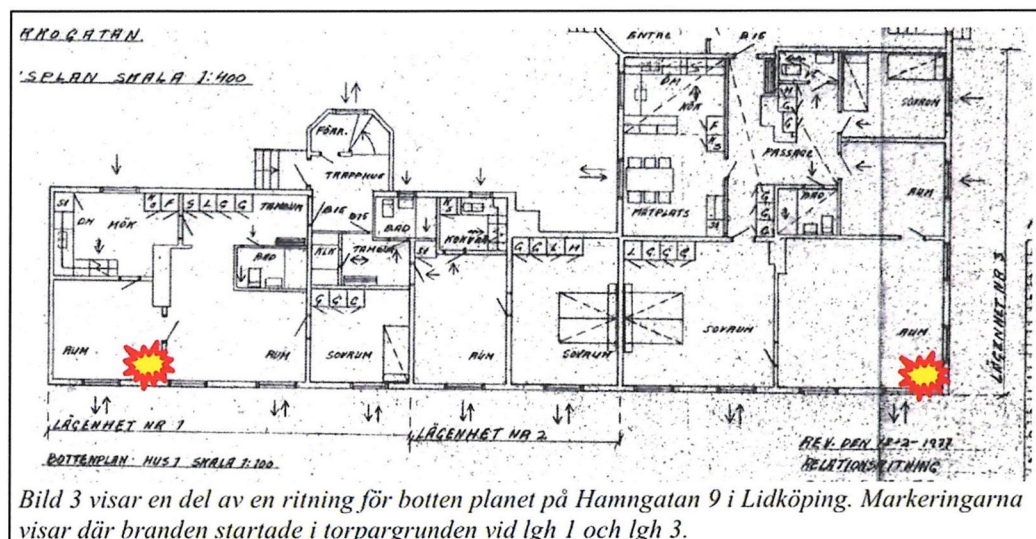
Bild från Offertsbrev, bilaga till Offert, bilaga 2, avseende tilltänkta injektionspunkter.

28. Geobears allmänna villkor ("Allmänna villkor") utgör en bilaga till Offerten och gällde för entreprenadarbetena, det saknas begränsning av skadeståndsskyldighet till följd av brand, vidare anges att Stockholms tingsrätt är behörig tingsrätt för tvister med anledning av avtalsförhållandet mellan Geobear och Beställaren. Eftersom Dina övertagit anspråket mot Geobear från Beställaren och därigenom klivit in i Beställarens ställe utgör Stockholms tingsrätt laga forum enligt avtalet.

4 BRANDEN OCH BRANDORSAKEN

29. Branden inträffande under Geobears pågående entreprenad som utfördes på uppdrag av AB Fastigheten Hök 1 Lidköping på Fastigheten den 2 februari 2023 ungefär två timmar efter att arbetena påbörjats.
30. Peter Brandels från Räddningstjänsten i Skaraborg har upprättat en händelserapport avseende räddningsinsatsen den 2 februari 2023, ("**Händelserapporten**"), där närmare uppgifter om händelseförlopp, responstid från räddningstjänsten och vidtagna åtgärder framgår, **bilaga 3**.
31. Efter branden har Magnus Andersson, Kriminaltekniker vid Larmtjänst AB med hjälp av brand-hund och tillsammans och Michael Steen, Besiktningsingenjör, samt representanter från Geobear undersökt skadeplatsen den 6 februari 2023 samt därefter upprättat ett undersökningsprotokoll, ("**Protokollet**"), **bilaga 4**.

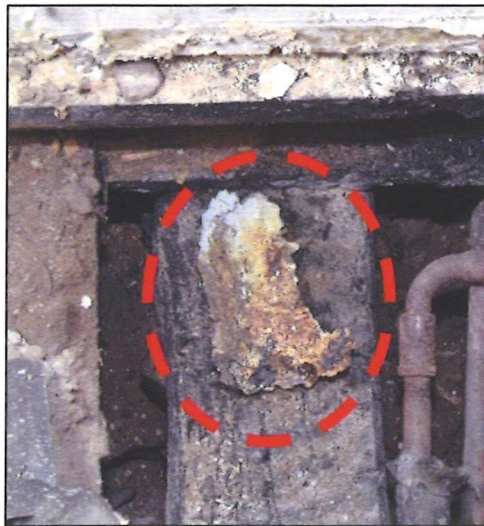
32. Det anges att Geobear etablerade sig på platsen och påbörjade injekteringen den 2 februari 2023. Ungefär två timmar efter att arbetena påbörjas upptäcks att brand och rökutveckling uppstått i hörnlägenheten vid Hamngatan och Södra Kyrkogatan, (lägenhet 3 enligt rapport), bilder på s. 2 i **bilaga 4**.
33. Räddningstjänsten underrättades och anlände därefter till Fastigheten. För att komma åt och kunna bekämpa elden utförs håltagning i lägenheternas golv i syfte att bereda räddningstjänsten tillgång till krypgrunden. Räddningstjänsten lokaliserar branden till trossbotten, bjälklag och ytterväggar på markplan, även i fasaden utförs håltagning för att kunna bekämpa elden. Under pågående brandbekämpning upptäcks ny rökutveckling från golv och fasad hörnlägenheten vid Södra Kyrkogatan, (lägenhet 1 enligt rapport), bilder på s. 2 i **bilaga 4**.
34. Branden konstateras startat i byggnadens undre delar, trossbotten⁵ och bjälklag. Båda dessa byggnadsdelar består av trä, vilket varit känt eller i vart fall bort varit känt för Geobear genom besiktning på plats och övrig informationsinhämtning inför upprättande av Offerten.
35. I Protokollat finns bilder, se s. 2, jämte planritning med markeringar, se s. 3, utvisandes var branden startat. Därutöver återfinns bilder på håll räddningstjänsten öppnat i golv i lägenhet för att kunna få åtkomst till elden. Därefter följer bilder från torpargrunden med brand-/värmeskadade objekt och brandrester efter de insprutade geopolymerna.



Se bild 3 på s. 3 i bilaga 4.

36. Av utredningen framgår att geopolymert inte anlades mot betong och stenmaterial på sätt som angetts i Offerten och Geobears angivna utförande. Istället för lokala injekteringar i två steg och kontrollerad expansion har en stor mängd geopolymert injekterats och fritt spridit sig under husets grund och kommit i direkt med eldfångt material. Eftersom massan är rörlig innan den stelnar och stora mängder injekterats har geopolymert letat sig fram i tomrum och håligheter för att slutligen tränga upp i torpargrunden och bjälklaget.

⁵ Trossbotten är undersidan av ett bottenbjälklag, dvs. "taket" i krypgrunden under huset.



Se bild 8 på s. 5 i bilaga 4.

37. Under injekteringsarbetet har geopolymersmassans tryck vid expansion och härdning orsakat sådan värmeutveckling att brand uppstått. I Protokoll finns bilder på geopolimer som kontrollerats genom klyvning. Det noteras att färgskiftningar uppstår; färgskiftningarna är ett resultat av den värmebildning som uppstår till följd av det höga tryck som bildas när materialet härdas och expanderar. Under kontrollerade former och i små mängder förblir trycket och värmeutvecklingen liten. Ett fackmässigt utförande innebär att mindre mängder injekteras eller appliceras och att expansion/härdning sker varefter ytterligare material appliceras; allt för att undvika okontrollerad expansion med värmeutveckling mot eldfångst material.

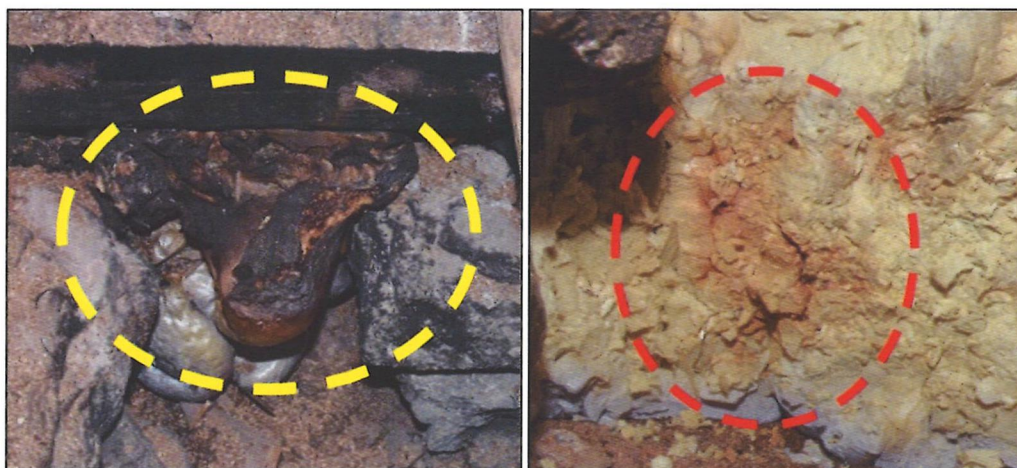


Bild nr. 15 och 16 på s. 9 i bilaga 4.

38. Undersökningen har utförts okulärt och fotodokumenterats. Undersökningspersonalen har även tagit hjälp av brand-hund för att söka efter brännbara vätskor på platsen. Området har även metodiskt undersökts efter elektriska installationer och vagabonderande strömmar⁶ för att utesluta alternativa brandorsaker.
39. Det fastslås efter undersökningen att branden orsakats av Geobears arbeten. Geopolymer har injekterats under huset och därefter trängt in i torpargrunden som genom värmeutveckling antänds eller antänt närliggande brännbart material.
40. Två alternativa hypoteser har dock beaktats, elektriskt fel eller att branden skulle anlagts. Båda dessa utesluts. Det utesluts att elektiskt fel kunnat ligga till grund för branden eftersom det inte påträffats några elektriska installationer som kunnat utlösa branden och inte heller andra har några andra brandstiftare⁷ påträffats i primärområdena⁸. Inget tyder heller på att branden skulle vara anlagd.
41. Den samlade bevisningen talar entydigt för att branden har sitt ursprung i värmeutveckling mot material som kan antändas och den självantändning som uppstått till följd av hårdningen av geopolymeren och vederlägger alternativa förklaringar till brandutvecklingen.
42. I strid med vad som angivits i Offerten har Geobear således injekterat stora mängder geopolymer, utan kontroll eller övervakning av spridningen och eventuell kontakt med annat än sten och betongmaterial. Arbetssättet har inte varit fackmässigt och har medfört att geopolymeren inte har stannat vid de avsedda injekteringspunkterna. Istället har spridningen skett okontrollerat under husets grund och därefter trängt in i torpargrunden och vidare upp mot bjälklaget. Under hårdningsprocessen har den stora massan geopolymer expanderat och utvecklat ett betydande tryck och värme. Denna värme har varit tillräcklig för att antingen antända omkringliggande brännbart material eller antända geopolymeren i sig självt.
43. Trots att arbetet utgjorde s.k. "Hett arbete" vilket enligt Brandskyddsföreningens regler "Säkerhetsregler för Heta Arbeten", definieras som arbeten med verktyg eller material som i någon form alstrar värme. Vid utförande av arbetet skulle Geobear skriftligen utse en tillståndsansvarig som skulle ha bedömt om arbetena medförde fara för brand. Detta har inte skett. Eftersom brandfara hade bedömts föreligga fick arbetena utföras endast under förutsättning att den tillståndsansvarige dels hade utfärdat tillstånd för arbetena, dels under utförandet förvissat sig om att säkerhetsreglerna följdes. De föreskrifter och regler som gäller vid heta arbeten framgår av bilagda säkerhetsregler, **bilaga 5**.
44. Den som utförde arbetet skulle ha varit behörig att utföra heta arbeten, genomgått utbildning för sådana arbeten och iakttagit de säkerhetsföreskrifter som gäller för heta arbeten.

⁶ Vagabonderna strömmar är ett begrepp som används vid elektriska anläggningar när returströmmen eller delar av denna under hela eller delar av sin vandring följer andra, oönskade, banor än de metalliska ledare som är avsedda för returkretsen.

⁷ Brandstiftare, en händelse, ett föremål eller en person som förorsakar brand. Brandstiftare kan också vara det föremål där en brand startar.

⁸ Ett primärområde kan definieras som det utrymme där en brand initialt utvecklas.

45. Genom att underlåta att iaktta erforderlig fackmässighet och omsorg vid entreprenad-
arbetenas utförande, har Geobear åsidosatt sin skyldighet att tillvarata beställarens
intressen. Bolaget har brustit i kontroll och säkerhetsrutiner, vilket har medfört att arbetena
inte utförts med tillräcklig aktsamhet. Denna brist har varit avgörande för att skadan
uppkommit.
46. När branden uppstod spreds både eld, rök och sot i Fastigheten. Rök och sot har orsakat
omfattande skador på såväl byggnadens konstruktion som dess inredning. Den stora och
okontrollerade spridningen av brand, rök och sot visar på de allvarliga konsekvenser som
Geobears arbetsmetod, bristande kontroll och underlåten att iaktta föreskrifter avseende
heta arbeten medförde, samt understryker sambandet mellan den arbetsmetoden och de
skador som uppstått på Fastigheten.
47. Den exoterma reaktionen som uppstår vid härdningen, såsom Geobear utförde arbetena i
detta fall, innebär att temperaturen blev så hög att omkringliggande brännbart material
antändes, och att geopolymeren själv kunde fatta eld. I det aktuella fallet har den stora
mängden geopolymer, i kombination med den okontrollerade spridningen, den kraftiga
kemiska reaktionen och träbjälklaget lett till att värmeutvecklingen blivit så omfattande att
branden startat i byggnadens undre delar. Av Restvärdesrapporten, upprättat av Brand-
skyddsföreningen, framgår att det vid härdning av geopolymer uppnår en hög värme, se
bilaga 6.

5 SKADANS OMFATTNING

48. Branden har medfört mycket omfattande skador på Fastigheten. Två av fastighetens
lägenheter har blivit helt utbrunna och är därmed totalförstörda. Utöver de direkta
brandskadorna har brandrök och sot spridit sig genom hela byggnaden, vilket har lett till att
även de delar av fastigheten som inte drabbats av själva branden ändå har fått betydande
skador. Rök- och sotskadorna har trängt in i väggar, tak, golv och inredning, vilket har
orsakat både synliga och osynliga skador som i många fall är irreparabla.
49. Samtliga hyresgäster har tvingats evakueras från sina bostäder till följd av branden och dess
följdverkningar, och omfattande saneringsåtgärder har varit nödvändiga för att
överhuvudtaget kunna påbörja återställandet av fastigheten. Trots dessa insatser har vissa
delar av byggnaden fått sådana skador att de inte kunnat återställas till ursprungligt skick.
Den totala skadan omfattar således både direkt förlust av egendom och betydande
olägenheter för de boende, varav tre hade sin hemförsäkring hos Dina, samt stora kostnader
för sanering, evakuering och återuppbyggnad.
50. Därutöver har skador uppstått vid brandbekämpningen i form av håltagning i lägenheters
golvytor och krypgrund samt i fasaden.
51. Sammantaget uppgår kostnaderna för sanering, evakuering och återuppbyggnad efter
branden för närvarande till 31 702 288 kr, tillika yrkat och till Geobear redovisat belopp.
Ansvaret för skadan är föremål för granskning och bedömning av Geobears försäkrings-
givare. Dina bedömer att yrkat belopp, efter eventuell justering i enlighet med underlaget,
kommer att vara ostridigt i sig. Kostnadsunderlag för Dinas havda kostnader bilägges.

52. Geobear har bestritt ansvar för skadan och invänt att branden startade av annan orsak än bolagets arbete och inte vitsordat några redovisade kostnader som skäligen i och för sig; senast genom brev den 13 maj 2026.

6 ÖVERTAGANDE AV FORDRAN OCH REGRESS

53. Dina har reglerat skadan med in försäkringstagare och har därigenom övertagit bolagets rätt att framställa ersättningskrav mot Geobear. Dina har aviserat om regressen genom e-post till Geobear den 9 januari 2024, **bilaga 7**.

7 PRELIMINÄR BEVISUPPGIFT

7.1 Allmänt

54. Dina åberopar för närvarande följande bevisning och kommer att komplettera eller frånfalla bevisning sedan Geobear inkommit med svaromål och det klarlagts vilka omständigheter som är tvistiga.

7.2 Muntlig bevisning

55. Förhör med Peter Brandels, Räddningstjänsten Skaraborg, Räddningstjänsten Skaraborg, Majorsgatan 1, 541 30 Skövde. Peter Brandels ska höras om sina observationer på platsen, den rapport som upprättats och vilka slutsatser som kan dras av den, om brandorsaken och alternativa orsaker, skador på fastigheten och vilka skadeeffekter som orsakas av rök- och luktspridning till styrkande av att branden orsakats av Geobears arbeten eller förhållanden på Geobears sida, att värmeutveckling och brand startat i husets undre delare såsom trossbotten och bjälklag samt i yttervägg i markplan, att skada orsakats genom att brand och värmeutveckling resulterat i rökluft och rökspridning i samtliga 11 lägenheter och trapphus, att brandvarnare fanns och dessa utlöste, att brandgaser ventilerades, till vederläggande av att branden orsakats av andra skäl än sådana hänförliga till Geobear.
56. Förhör med Magnus Andersson, Kriminaltekniker, Larmtjänst AB, Karlavägen 108, 104 51 Stockholm. Magnus Andersson ska höras om undersökning på platsen, sina observationer och slutsatser samt det av honom upprättade undersökningsprotokollet till styrkande av att branden och skadan orsakats av Geobear, att branden startat genom värmeutveckling till följd av kemisk reaktion vid injekteringen och till vederläggande av att branden orsakats av brand i elektriska installationer eller att branden anlagts samt att det funnits brandfarliga vätskor i området.
57. Förhör med Michael Steen, Besiktningsingenjör, Larmtjänst AB, Karlavägen 108, 104 51 Stockholm. Michael Steen ska höras om undersökning på platsen, sina observationer och slutsatser samt det av honom upprättade undersökningsprotokollet till styrkande av att branden och skadan orsakats av Geobear, att branden startat genom värmeutveckling till följd av kemisk reaktion vid injekteringen och till vederläggande av att branden orsakats av brand i elektriska installationer eller att branden anlagts samt att det funnits brandfarliga vätskor i området.

7.3 Skriftlig bevisning

58. Offert Geobear, **bilaga 2**, åberopas till styrkande av att Geobear utfört besiktning den 14 november 2022 innan entreprenaden, att injekteringen skulle ske under bärande stengrund, att markförstärkning skulle ske på två nivåer under stengrunden, att Geobear upprättat sin offert baserat på platsbesök och inhämtade uppgifter, att materialet uppskattats till 900 kg, att Geobear lämnat utförandegaranti om två år, att de allmänna villkoren inte undantar Geobears ansvar för skador på grund av brand eller i samband med brand, att tilltänkt tillvägagångssätt för arbetena och metod framgår av offerten och att Geobear utfört markttest den 14 november 2024.
59. Händelserapport 8 januari 2024, **bilaga 3**, åberopas till styrkande av att branden orsakats av Geobears arbeten eller förhållanden på Geobears sida, att värmeutveckling och brand startat i husets undre delar såsom trossbotten och bjälklag samt i yttervägg i markplan, att skada orsakats genom att brand och värmeutveckling resulterat i röklukt och rökspridning i samtliga lägenheter och trapphus, att brandvarnare fanns och dessa utlöst, att håltagning skett i fasad och golv.
60. Brottsplatsundersökningsprotokoll 4 maj 2023, **bilaga 4**, åberopas till styrkande av att branden och skadan orsakats av Geobear, att branden startat genom värmeutveckling till följd av kemisk reaktion vid injekteringen och till vederläggande av att branden orsakats av brand i elektriska installationer eller att branden anlagts, att det funnits brandfarliga vätskor i området samt skadans omfattning.
61. Restvärdesrapport, **bilaga 5**, åberopas till styrkande av att branden och skadorna beror på Geobear, att fastigheten skadats vid släckningsarbetet, att skada uppstått av sot, rök samt eld som beror på Geobears arbeten och till styrkande av skadans omfattning.
62. Avisering om regress, **bilaga 6**, åberopas till styrkande av att Dina aviserat om regress och kommande skadeståndskrav mot Geobear, att Geobear tagit del av Protokollet och Restvärdesrapport.
63. Fotografier, **bilaga 8**, åberopas till styrkande av skadans omfattning.
64. Kostnadsunderlag, **bilaga 9**, åberopas till styrkande av skadans omfattning och kostnaden för skadan.

8 ÖVRIGT

65. Ansökningsavgift har betalats genom domstolens e-tjänst.

Stockholm, dag som ovan


P-G Jönsson


Jonathan Löwy

BILAGEFÖRTECKNING

Bilaga 1 – Behörighetshandlingar

Bilaga 2 – Geobear Offert

Bilaga 3 – Händelserapport 8 januari 2024

Bilaga 4 – Brottsplatsundersökningsprotokoll 4 maj 2023

Bilaga 5 – Säkerhetsregler för heta arbeten

Bilaga 6 – Restvärdesrapport

Bilaga 7 – Avisering om regress

Bilaga 8 – Bilder

Bilaga 9 – Kostnadsunderlag