



Attunda tingsrätt

Förenklad delgivning

ATTUNDA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2026-05-13
MÅLNR: B 6789-26
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

██████████ 20051226-5885)

Ansvarsyrkanden m.m.

1 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI

5000-K1460364-25

██████████ har genom vilseledande försökt förmå Folksam mses g a rs ring att betala ut försäkringsersättning till henne med upp till 81 646 kronor. Vilseledandet har bestått i att hon till Folksam Ömsesidig Sakförsäkring anmält att hon blivit bestulen på en kamera genom rån och till sin anmälan bifogat ett förfalskat kvitto från Elgiganten. Det hände den 31 oktober 2025 i Upplands Väsby kommun eller på annan okänd plats i landet. Om ██████████ hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för ██████████ och skada för Folksam Ömsesidig Sakförsäkring.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom ██████████ lämnat in ett förfalskat kvitto som framstälts i syfte att på felaktiga grunder erhålla försäkringsersättning. Gärningen innebar fara i bevishänseende.

██████████ begick gärningen med uppsåt.

Lagrums 9 kap 1 § 1 st och 3 § brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2026 samt 23 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2026

Målsägande

Folksam Ömsesidig Sakförsäkring (16502006-1619)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Folksam Ömsesidig Sakförsäkring yrkar skadestånd av [REDACTED] med 3 600 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- tre timmars utredningskostnader: 3 600 kronor

Bevisning

1. Anmälan från Folksam Ömsesidig Sakförsäkring (förundersökningsprotokoll s. 52-54) till styrkande av att den tilltalade försökt förmå Folksam att betala försäkringsersättning till henne samt till styrkande av det enskilda anspråket.
2. Ingivet kvitto samt sammanställning av den tilltalades anmälan till målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 44-45) till styrkande av att den tilltalade anmält att hon blivit bestulen på sin kamera samt att hon lämnat in ett kvitto som förefaller komma från Elgiganten.
3. Utdrag ur ärendelogg hos målsäganden samt målsägandens utredningsPM (förundersökningsprotokoll s. 56-59) till styrkande av att den tilltalade försökt vilseleda målsäganden med hjälp av ett förfalskat kvitto samt att hon försökt ta tillbaka sin anmälan hos målsäganden.
4. E-post från Elgiganten (förundersökningsprotokoll s. 66-68, 78-80) till styrkande av att kvittot varit förfalskat.

2 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI

5000-K1400805-25

[REDACTED] har genom vilseledande försökt förmå Länsförsäkringar Ab (publ) att betala ut försäkringsersättning till henne med upp till 57 495 kronor. Vilseledandet har bestått i att hon till Länsförsäkringar Ab (publ) anmält att hon blivit bestulen på en dator genom rån och till sin anmälan bifogat ett förfalskat kvitto från Elgiganten. Det hände den 14 augusti 2025 i Upplands Väsby kommun eller på annan okänd plats i landet. Om [REDACTED] hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för [REDACTED] och skada för Länsförsäkringar Ab (publ).

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom [REDACTED] lämnat in ett förfalskat kvitto som framställt i syfte att på felaktiga grunder erhålla försäkringsersättning. Gärningen innebar fara i bevishänseende.

██████████ begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st och 3 § brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 september 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2026

Målsägande

Länsförsäkringar Ab (publ) (16502010-9681)

Inget anspråk

Bevisning

1. Anmälan från Länsförsäkringar Ab (publ) (förundersökningsprotokoll s. 12-13) till styrkande av att den tilltalade försökt förmå målsäganden att betala försäkringsersättning till henne.
2. Skadeanmälan från den tilltalade till målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 17-23) till styrkande av att den tilltalade anmält att hon blivit bestulen på sin dator samt att hon lämnat in ett kvitto som förefaller komma från Elgiganten.
3. Svar från Elgiganten (förundersökningsprotokoll s. 28-30, 78-80) till styrkande av att kvittot varit förfalskat.

3 Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade ██████████ som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt sammanträffande eller genom videosamtal den 29 januari 2026 av behörig anställd vid utredande myndighet delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 h.