



2026-05-27

Halmstads tingsrätt

Förenklad delgivning

HALMSTADS TINGSRÄTT

INKOM: 2026-05-27
MÅLNR: B 1802-26
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Tolkbehov arabiska, medborgare i Syrien.
Begäran om offentlig försvarare har avslagits.

Ansvaryrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI

5000-K948874-25

██████████ har i en skadeanmälan till försäkringsbolaget IF lämnat oriktiga uppgifter i syfte att få försäkringsersättning utbetalt. De oriktiga uppgifterna har bestått i att ██████████ anmält att bilen förorsakats skador i samband med en kollision med annat fordon, vilket inte varit fallet. Han försökte på det sättet lura If Skadeförsäkring Ab (publ) att betala ut en kostnad om ca 160 000 kronor. Det hände den 8 juli 2025 på Andersbergsringen, Halmstad, Halmstads kommun eller på annan plats, Sverige. Om ██████████ hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för ██████████ och skada för If Skadeförsäkring Ab (publ).

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var faran utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter genom att ärendet hos försäkringsbolaget blev föremål för en särskild utredning och de felaktiga uppgifterna upptäcktes.

██████████ begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

If Skadeförsäkring Ab (publ) (16516401-8102)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

If Skadeförsäkring Ab (publ) yrkar skadestånd av [REDACTED] med 52 445 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- utredningskostnader om 9 600 kronor och kostnad för den tekniska undersökningen utförd av Evidenz om 42 845 kronor: 52 445 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade [REDACTED] (tolkbehov arabiska) som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Matías-Andrés Montero**, utredningsinspektör hos Evidenz, om hans iakttagelser i samband med undersökningen av bilen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Thomas Prengne**, försäkringsutredare på IF, dels angående värderingen av fordonet till styrkande av det belopp som Motaz Kattan riskerade att få utbetalt, dels angående de ersättningsposter som If försäkringsbolag yrkar ersättning för till styrkande av ersättningsanspråket.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Kan höras via telefon.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 9) och anmälan från försäkringsbolaget (förundersökningsprotokoll s. 10-12) för att bevisa hur ärendet uppdagades.
2. Skadeanmälan (förundersökningsprotokoll s. 16-17) för att bevisa de uppgifter som den tilltalade lämnade till försäkringsbolaget.
3. Slutgiltigt besked från försäkringsbolaget (förundersökningsprotokoll s. 18-24) för att bevisa vad som legat till grund för beslutet att neka den tilltalade ersättning.
4. Protokoll från den tekniska undersökningen genomförd av det externa bolaget Evidenz (förundersökningsprotokoll s. 26-48) för att bevisa att olyckan inte gått till på det sätt som den tilltalade påstår.

-
5. Fakturaunderlag (förundersökningsprotokoll s. 50) till styrkande av att kostnaden för undersökningen utförd av Evidenz uppgått till 52 445 kronor.
 6. Cabasvärdering och mejl från försäkringsutredaren Thomas Pregne (förundersökningsprotokoll s. 51-60) för att bevisa det belopp som Motaz Kattan riskerade att få utbetalt.
 7. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 62) för att bevisa att den tilltalade och motparten i kollisionen haft kontakt med varandra på sociala medier innan händelsen.

Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt sammanträffande eller genom videosamtal den 22 april 2026 av behörig anställd vid utredande myndighet delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 timmar och 30 minuter.

Följande personalia bör inhämtas (av tingsrätten): Yttrande från frivården.