

ADVOKATFIRMAN HEDENBERG AB

Södra vägen 12, 412 54 Göteborg. Tel 031-805 805.
info@hedenbergpartner.se

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Registrering och kassan

Ink 2026 -09- 3 0

Akt T 19275-26
Aktbil 1

Till
Stockholms tingsrätt

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2026-09-30
MÅLNR: T 19275-26
AKTBIL: 1

Ansökan om stämning

Kärande: Henrik Dellborg Advokatbyrå AB (556448-8319)
Kungsporten 4A, 427 50 Billdal

Ombud: advokaten Magnus Hedenberg
Advokatfirman Hedenberg AB
Södra vägen 12, 412 54 Göteborg
telefon: 0708 276 122
e-post: magnus@hedenbergpartner.se

Svarande: Protector försäkring Sverige, filial av Protector
Forsikring ASA Norge (516408-7339)
Västra Trädgårdsgatan 15, 111 53, Stockholm

Saken: fordran, arvode

Rättens behörighet: jämlikt rättegångsbalken 10:1

=====

Som ombud för Henrik Dellborg Advokatbyrå AB yrkar jag att Protector försäkring Sverige filial av Protector Forsikring ASA Norge ska förpliktas att till Henrik Dellborg Advokatbyrå AB utge 1 237 433 kronor jämte ränta från 2026-05-28 till dess betalning sker.

Henrik Dellborg Advokatbyrå yrkar också ersättning för rättegångskostnader med belopp som ska anges senare.

Parterna kallas nedan Protector respektive Dellborg. Fullmakt för undertecknad återfinns som **bilaga 1**. Registreringsbevis för kärandebolaget, **bilaga 1a** och utdrag ur registreringsbevis för svaranden, **bilaga 1b**

ADVOKATFIRMAN HEDENBERG AB

Södra vägen 12, 412 54 Göteborg. Tel 031-805 805.
info@hedenbergpartner.se

1. Bakgrund och omständigheter

1.1 Henrik Dellborg

Henrik Dellborg beviljades inträde i advokatsamfundet 1985 och har varit verksam som advokat sedan dess. Under sin karriär har han i huvudsak sysslat med personskador. Han har alltså bistått privatpersoner då de på olika sätt och i olika instanser behövt hjälp att bevaka sina intressen efter en uppkommen skada. Det har inte sällan varit fråga om trafikskador. Ersättning för lyte och men aktualiseras då, liksom invaliditet, invaliditetsgrad och ersättning för förlorade arbetsinkomster med mera. Uppdragen pågår ofta under lång tid och utgången i ärendena är många gånger av mycket stor betydelse för klienten.

Motpart är i regel det försäkringsbolag som tecknat försäkringen som är aktuell i skadan; exempelvis en gällande trafikförsäkring. I regel avslutas ärendena utan rättsliga prövningar, men emellanåt prövas frågor av allmän domstol och/ eller av Trafikskadenämnden.

Under senare år har Dellborg bara åtagit sig mer komplexa ärenden där utfallet haft stor betydelse för den skadade klienten. Ersättning för framtida förlust av inkomst är i sådana ärenden ofta central. Så också i det fall som aktualiseras i detta ärende.

1.2 Den skadades försäkring

I försäkringsvillkoren anges regelmässigt att försäkringsbolaget åtar sig att svara för skäligen kostnader som uppstår genom advokats hjälp med skaderegleringen. Klientens rätt till ersättning för advokatkostnaderna följer alltså av försäkringsvillkoren.

I inledningen av ett ärende tillskriver advokaten försäkringsbolaget och ber om en bekräftelse av att bolaget åtar sig att direkt gentemot advokaten svara för klientens skäligen kostnader till ombudet för arbete, på sätt som anges i försäkringsvillkoren. Om svaret blir jakande regleras alltid arvoden direkt till advokaten. Enligt önskemål från försäkringsbolaget ska fakturorna dock ställas ut mot klienten. Dellborgs arvode har reglerats genom direkt betalning från försäkringsbolaget till honom. Parterna är dock i detta fall inte överens om hur mycket arvode som ska utges för arbetet.

1.3 Protector's ombudsåtagande

Försäkringsbolagens bekräftelser att de accepterar att svara för kostnaderna i ärendet kallas i regel "ombudsåtagande". Dellborgs ombudsanmälan av 2025-10-29, **bilaga 2**. Protector's bekräftelse, "ombudsåtagande" av 2015-11-02, **bilaga 2a**.

Ibland anges det i försäkringsvillkoren att försäkringsbolaget bara ersätter timarvode motsvarande den så kallade timkostnadsnormen. Så är fallet i nu aktuell försäkring. Den tvist om arvode som har uppstått handlar därför bara om hur många timmars arbete som det ska utges ersättning för. I detta fall är alltså timarvode begränsat till den så kallade rättshjälptaxan.

ADVOKATFIRMAN HEDENBERG AB

Södra vägen 12, 412 54 Göteborg. Tel 031-805 805.
info@hedenbergpartner.se

1.3 Dellborgs uppdrag och ärendet

I uppdrag av den här arten ska efter slutfakturerings göras en helhetsbedömning av skäligt arvode med utgångspunkt från ärendets omfattning och svårighetsgrad. Om detta torde i sig råda enighet. Som delvis framgår av specifikationerna till utfärdade fakturor och av nedan har ärendet varit svårt och delvis svårförutsägbart. Den grundläggande omständigheten var att utgången i ärendet hade mycket stor betydelse för klienten.

Uppdraget inleddes i oktober 2015. D, född i maj 1998, hade som 16 åring i mars 2015 råkat ut för personskador vid en trafikolycka när han färdades som passagerare i en buss som var trafikförsäkrad i Protector. D gick då i gymnasiet. Vid första sammanträdet var Ds far med. Fadern förstod dock inte ett ord svenska och Dellborg varit hänvisad till att hålla kontakt med D.

Skadorna har medfört bestående besvär i form av traumatisk hjärnskada som orsakat hjärntrötthet, nedsatt koncentrationsförmåga, nedsatt bearbetningshastighet och irritabilitet.

Besvären har sammantaget skattats till 10 % definitiv medicinsk invaliditet och bedöms ha orsakat 100 % arbetsoförmåga i arbeten som ställer krav på snabbhet, hög koncentration och hög intellektuell förmåga som till exempel arbete som bilmontör på Volvo Cars löpande band.

I slutet av 2018 fick D en 6 månaders provanställning av Lernia placerad som bilmontör på Volvo Cars i Torshälla (Volvo). Emellertid medförde hjärnskadorna att han inte klarade av arbetsuppgifterna vilket ledde till att Lernia i samförstånd med Volvo avbröt provanställningen, i februari 2019. Protector accepterade att ersätta D för inkomstförluster under resten av provanställningstiden. D gjorde gällande att han som oskadad efter provanställningens slut sannolikt skulle ha fått tillsvidareanställning som bilmontör på Volvo; vilken inställning dock inte accepterades av Protector.

Efter februari 2019 sökte D många arbeten. Men, han hade svårt att få något nytt jobb och hade svårt att behålla ett nytt arbete. År 2023 lyckades D av Lernia få ny sex månaders provanställning som bilmontör på Volvo. Den provanställningen övergick till ett sex månaders vikariat varefter hjärnskadorna medförde att Lernia i samförstånd med Volvo valde att inte förlänga vikariatet. D gjorde gällande att han som oskadad efter provanställning slut juni 2019 sannolikt skulle fått en inledande 6 månaders provanställning av Volvo som från december 2019 skulle övergått till en tillsvidareanställning som bilmontör på Volvo; en bedömning som dock inte delades av Protector.

I december 2024 prövades skadan i Trafikskadenämnden. Nämnden delade Ds uppfattning om att han lyckats göra det sannolikt att han som oskadad skulle fått prov- och tillsvidareanställning som bilmontör av Volvo 2019. Dock accepterade inte nämnden Ds bevisning för vilka sannolika inkomster han skulle fått från Volvo och förklarade frågan om inkomstförluster vilande i avvaktan på kompletterande utredning.

ADVOKATFIRMAN HEDENBERG AB

Södra vägen 12, 412 54 Göteborg. Tel 031-805 805.
info@hedenbergpartner.se

Nämnden hade en skiljaktig mening som delade Protector's uppfattning att som oskadad skulle Ds arbets- och inkomstsituation sett ut som den faktiskt gjort för honom som skadad, dvs ingen ersättning för inkomstförluster efter juni 2019.

Skadan gavs in till Trafikskadenämnden på nytt under hösten 2025 och prövades av nämnden i mars 2026. Ny utredning och argumentering framfördes. Ds yrkande för inkomstförluster 2019–2024 var 2 135 000 kr.

Trafikskadenämnden ändrade uppfattning och gick på Protector's uppfattning som innebar reducerad ersättning för inkomstförluster 2019–2023, 350 900 kr och ingen ersättning efter 2023. Det blev nämndens slutgiltiga prövning. Protector avslutade skaderegleringen i enlighet med nämnden uppfattning. Utöver ovanstående värden har det förelegat risk för framtida inkomstförlust i form av inkomstförlustlivränta till 67-års ålder (Ds senaste yrkade inkomstförlust för 2024 var 235 600 kr) och därefter livsvarig ersättning för förlorade pensionsförmåner.

Uppdraget har inneburit omfattande och svårutredda utredningar i frågan om inkomster som oskadad. Uppdraget har belastats av Ds ungdom/oerfarenhet och svårigheter att förstå svenska och ta till sig svensk text samt omständlig/stort antal invändningar och bristande skadereglering från Protector's sida.

1.4 Fordrat belopp

Å conto har skickats sju fakturor till Protector, följt av en slutfaktura. Dessa fakturor bifogas som bilaga **3, 3a, 3b, 3c, 3d, 3e, 3f och 3g ***. De första sex fakturorna har betalats av Protector, med ett belopp om sammanlagt 900 983 kronor, inklusive moms. Betalning har erlagts fram till och med faktura daterad den 21 oktober 2022. Återstår att reglera gör belopp enligt den slutliga fakturan av faktura av 2026-04-28 med nr 3593, 1 237 433 kronor (*Fakturor med nr 3478, 3488, 3505, 3520, 3529, 3555, 3574 och 3593). Den sist angivna fakturan är den så kallade slutfakturan.

I samtliga fakturor har angetts vilka åtgärder som har vidtagits och tidsåtgång. Av slutfakturan framgår att den totala tidsåtgången i ärendet var 1052 timmar, att betalning tidigare skett med 900 983 kronor (för arvode med 720 054 kronor och utlägg med 732 kronor plus moms) och att kvarstående belopp att betala uppgår till 1 237 433 kronor inklusive moms. Betalning har utgetts för knappt hälften av den angivna tidsåtgången.

1.5 Tvisteämnena

Tvisten avser hur många timmar som ska betalas till Dellborg för det nedlagda arbetet. Dellborg har lagt ned den tid som har angivits i fakturorna. Arbetet har varit nödvändigt för att uppfylla åtagandena mot klienten samt har de olika arbetsmomenten krävts för att ha möjlighet att nå önskat resultat. Jämför också ovan, där ärendet har beskrivits.

Protector har i huvudsak angett att Dellborg har begärt betalt för alltför många timmar. Bland annat har försäkringsbolaget angett att det primära utredningsansvaret åligger

ADVOKATFIRMAN HEDENBERG AB

Södra vägen 12, 412 54 Göteborg. Tel 031-805 805.
info@hedenbergpartner.se

försäkringsbolaget och att ombudets uppgift bara är att granska och argumentera. Protector har också anfört att Dellborg skulle ha utfört åtgärder i strid med försäkringsbolagets instruktioner. Dellborg motsätter sig påståendet att han skulle vara skyldig att lyda motpartens instruktioner samt delar han inte åsikten att ombudets roll främst skulle vara att kommentera försäkringsbolagets resultat och ståndpunkter.

1.6 Rättsliga grunder

Protector har åtagit sig gentemot Dellborg att svara för skäliga arvodeskostnader som uppstått under handhavandet av ärendet D. Sådant arbete har utförts och arvodet är skäligt, varvid emellertid Protector inte utgett full betalning för utfört och redovisat arbete. Betalning ska utges enligt vad nu begärs på denna grund. Ränta på omstämmts belopp har begärts 30 dagar från utfärdandet av slutfakturan.

2. Dellborgs bevisning

2.1 Skriftlig bevisning

Redovisade fakturor, bilaga 3, 3a, 3b, 3c, 3d, 3e, 3f och 3g. Med beviset ska styrkas vilket arbete som utförts och vilken tid detta arbete tagit i anspråk, till styrkande av fordran.

2.2 Muntlig bevisning

Förhör under sanningsförsäkran med Henrik Dellborg, adress som käranden. Henrik Dellborg ska höras om uppdraget för D, om kontakterna med Protector, ärendets art och omfattning med flera förhållanden; till styrkande av att begärd betalning är skälig och till styrkande av fordran.

Dellborg kan komma att åberopa ytterligare bevisning.

=====

Avgift för ansökan om stämning har i dag betalats till tingsrättens plusgiro, med angivande av Dellborgs organisationsnummer som referens.

Göteborg 2026-09-25

Magnus Hedenberg

