

Stockholms tingsrätt

INKOM: 2026-09-14
MÅLNR: T 18009-26
AKTBIL: 1

Inges till tingsrätten via Domstolsverkets e-
tjänst för ingivande av handlingar

Kungshamn 2026-09-14

STÄMNINGSAKSÖKAN

Kärande Länsförsäkringar Göteborg och Bohuslän, org nr 558500-8039
Box 1503, 351 15 Växjö

Ombud Advokat Gustav Ullman
Sandbogengatan 27, 456 31 Kungshamn
gustav@ullmanlaw.se, 0707-17 08 90

Svarande Folksam Ömsesidig Sakförsäkring, org nr 502006-1619
Bohusgatan 14, 106 60 Stockholm

Saken Fordran

Forum 10 kap 1 § rättegångsbalken

Som ombud för Länsförsäkringar Göteborg och Bohuslän ("Länsförsäkringar") får jag ansöka
om utfärdande av stämning mot Folksam Ömsesidig Sakförsäkring ("Folksam") och anföra

Ullman Advokatbyrå AB Originalhandlingen är elektroniskt underskriven.

Sandbogengatan 27 · 456 31 Kungshamn · Sweden · Tel +46 (0)31-380 36 00

www.bergenhemullman.se · Org nr 556842-7883 · Styrelsens säte: Göteborg

följande. Fullmakt i kopia inges via domstolsverkets tjänst för ingivande av handlingar.
Fullmakt i original insänds per brevpost så snart målet tilldelats ett målnummer.

1 Yrkande

- 1.1 Länsförsäkringar yrkar att tingsrätten förpliktar Folksam att genast utge 600 502 kr till Länsförsäkringar jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen på beloppet från och med 2024-02-10 till dess full betalning sker enligt 4 och 6 §§ räntelagen.
- 1.2 Länsförsäkringar yrkar att tingsrätten förpliktar Folksam att utge ersättning till Länsförsäkringar för deras rättegångskostnader med belopp som senare anges.

2 Sakomständigheter

Bakgrund

- 2.1 Länsförsäkringars försäkringstagare Byggfokus Entreprenad AB ("Byggfokus") bedriver verksamhet med inriktning på ny-, till- och ombyggnation samt renovering av flerbostadshus, offentliga byggnader och kommersiella lokaler m m i Västsverige.
- 2.2 På uppdrag av Stena Fastigheter Göteborg AB ("Stena") har Byggfokus utfört ombyggnads- och renoveringsarbeten på Stenas hyreshus på Marklandsgatan i Göteborg. Arbetet har innefattat bl a stambyte och badrumsrenovering. Byggfokus anlitate i sin tur Åsens Projekt AB ("Åsens") som underentreprenör för att på totalentreprenad utföra en komplett och driftsfärdig rörentreprenad.
- 2.3 Under entreprenadtiden orsakade Åsens en vattenskada i tre lägenheter på Marklandsgatan 35, lägenhetsnummer 3572, 3562 och 3552. Byggfokus har mot sin beställare, Stena, ansvar för sin underentreprenör och därmed även ansvaret för skadan mot Stena. Byggfokus var ansvarsförsäkrade hos Länsförsäkringar under entreprenadtiden och Länsförsäkringar har ersatt skadan genom

ansvarsförsäkringen. Med stöd av försäkringsavtalet har Länsförsäkringar övertagit Byggfokus krav på ersättning från Åsens. Åsens var under entreprenadtiden ansvarsförsäkrade hos Folksam. Åsens har numera försatts i konkurs, varför Länsförsäkringar med stöd av 9 kap 7 § FAL har rätt att ställa ett direktkrav mot Folksam.

Avtalsförhållandet mellan Byggfokus och Åsens

- 2.4 Entreprenadavtalet mellan Byggfokus och Åsens ingicks 2022-06-13 genom undertecknande av en avtalsbekräftelse av vilken bl a framgår att för entreprenaden gällde standardvillkoren ABT 06 och ATB-U 07 och att vissa angivna handlingar gällde för entreprenaden och därmed utgjorde avtalsinnehåll, **bilaga 1**. Av avtalsbilagan Administrativa Föreskrifter 2022-02-15, **bilaga 2**, framgår att projekterade handlingar och färdigt slutresultat minst ska uppfylla kraven i bl a AMA VVS & Kyla 19. Av avtalsbilagan Beskrivning Rör 2021-11-05, **bilaga 3**, framgår att entreprenören, d v s Åsens, ska leverera en komplett driftsfärdig anläggning, att vvs-montörerna ska ha branschlegitimation för Säker Vatteninstallation och att befintliga radiatorer i badrum ska demonteras.
- 2.5 Av avtalsbekräftelsen, bilaga 1, framgår även bl a att krav på behörighet för Säker Vatteninstallation ställs, att rivningsarbeten utförs av annan entreprenör, att det åligger Åsens att tömma rörsystemen, kapa rör mot delar som ska sparas alternativt märka upp var kapning skall ske samt proppa rör där det behövs. Vidare förtydligas i avtalsbekräftelsen att även sådant arbete som inte i detalj redovisas i handlingarna ingår i åtagandet om det krävs för att erhålla en komplett entreprenad.
- 2.6 Av AMA VVS & Kyla 19 och branschreglerna Säker Vatteninstallation framgår att tryck- och täthetskontroller ska utföras av rörledningar för bl a värmesystem och att kontrollerna ska dokumenteras. I bilaga AMA YHB/1 framgår närmare hur tryck- och täthetskontroller ska utföras, **bilaga 4**.

Skadan

- 2.7 Under entreprenadens framdrift gjordes succesiva förbesiktningar av utförda arbeten. 2023-01-12 gjordes en förbesiktning som omfattande bl a de (senare) skadedrabbade lägenheterna 3572, 3562, 3552 och stam 12, d v s den stam för värmevatten som försörjde radiatorerna i lägenheterna med värmevatten. Protokoll från förbesiktningen bifogas, **bilaga 5**.
- 2.8 Vid förbesiktningen 2023-01-12 noterades att värmestammen ej var igång vid besiktningstillfället, varför Åsens efter besiktningen släppte på värmevattnet i stam 12. Därefter, 2023-01-20, noterade Byggfokus snickare att det rann fram vatten ur borrhål vid montering av duschskärm i badrummet i lägenheten 3562. Man kunde därvid konstatera att vattnet kom från lägenheten ovanför, lägenhet 3572 och att det även runnit vidare nedåt i huset med följd att även underliggande lägenhet 3552 skadades av det utflödande vattnet.
- 2.9 Skadornas omfattning har i huvudsak klarlagts vid besiktningar 2023-01-26, **bilaga 6**, och 2023-02-21, **bilaga 7**. Genom besiktningarna konstaterades att ett värmevattenrör på stam 12 som försett en borttagen radiator i badrummet i lägenheten 3572 inte hade proppats, utan stod helt öppen där röret kapats.

Ansvar för skadan

- 2.10 Vid Åsens påsläpp av värmevatten i stam 12 kan stammen inte ha varit provtryckt för eventuellt läckage på sätt Åsens åtagit sig att utföra enligt kraven i AMA VVS & Kyla 19 och Säker Vatteninstallation. Vid en provtryckning skulle ett fullt öppet värmevattenrör medfört att erforderligt tryck inte skulle kunna uppnås. En provtryckning skulle ha avbrutits för att ta reda på orsaken till att erforderligt tryck inte kunnat uppnås. Vidare ska ledningssystem som provtrycks avsynas i sin helhet och provtryckning kan därför behöva ske vid flera tillfällen.

- 2.11 Den kontrollplan, **bilaga 8**, avseende entreprenörernas egenkontroller som förts under entreprenaden har signerats av Åsens företrädare Gustav Forsström. Av kontrollplanen framgår att täthetskontroll rörinstallationer ska utföras av värmeinstallationer kontinuerligt för varje stam före igenbyggnad, att kontrollen ska göra utifrån branschreglerna Säker vatteninstallation 2021:1 och att provningsprotokoll ska lämnas för varje stam. Länsförsäkringar har särskilt begärt att få del av Åsens provningsprotokoll från entreprenaden. Något protokoll från provtryckning av stam 12 har dock inte erhållits. Skälet härför är sannolikt att något sådant protokoll inte existerar eftersom stam 12 inte har provtryckts.
- 2.12 Folksam har i epost 2025-05-06, **bilaga 9**, gjort gällande att Åsens utfört provtryckning av ”systemet” och att de då uppmärksammat ett läckage som de tätat och därefter provtryckt på nytt. Folksams påstående om Åsens provtryckning efter att man skulle ha tätat ett läckage kan knappast ha omfattat stam 12 eftersom ett värmevattenrör på stam 12 stått helt öppet och orsakat den aktuella skadan. Av Åsens provtryckningsprotokoll som Folksam hänvisat till och bifogat aktuell epost finns inget protokoll utvisande att någon provtryckning av stam 12 utförts, **bilaga 10**.
- 2.13 Folksam har i epost 2025-10-09, **bilaga 11**, ändrat inställning och då uppgett att den aktuella stammen inte provtryckts av Åsens och att orsaken härtill skulle varit att rören (från vilket vatten strömmat ut och orsakat aktuell skada) inte ingått i Åsens entreprenad.
- 2.14 Påståendet om att rören inte skulle ha ingått i Åsens entreprenad får bemötas med följande. Av avtalshandlingarna framgår att det har ingått i Åsens entreprenad att proppa rör där så erfordrats och att befintliga radiatorer i badrum ska demonteras. Vidare framgår att även sådant arbete som inte i detalj har redovisats i handlingarna ingår i åtagandet. Slutligen har det legat på Åsens att

projektera samtliga rörarbeten och leverera en komplett driftsfärdig anläggning. Av det sagda framgår det som uppenbart att det ålegat Åsens att beakta det aktuella röret och proppa detta, trots att röret inte redovisats på ritning från tiden för hyreshusets uppförande.

2.15 Alldeles oavsett om det inte skulle ha ingått i Åsens entreprenad att plugga det aktuella röret enligt Folksams (och Åsens?) påstående så har det ingått i Åsens åtagande att provtrycka stam 12 i enlighet med de föreskrifter om provtryckning som finns i entreprenadavtalet. Någon sådan provtryckning har Åsens inte utfört innan de släpptes på värmevatten i stam 12. Därmed föreligger ett fel i utförandet av entreprenaden och som Åsens ansvarat för. Därtill är det vårdslöst av Åsens att släppa på vatten i en stam på vilken man utfört arbeten utan att förvissa sig att stammens kopplingar och anslutningar m m varit täta.

2.16 Med hänvisning till vad som redovisas i punkterna 2.10-2.15 ovan är Åsens skyldiga att ersätt Byggfokus för den aktuella skadan i enlighet med avtalsbestämmelsen i ABT 06 kap 5 § 11.

Skadans omfattning och kostnad för åtgärdande

2.17 Skadans omfattning framgår i huvudsak av ovannämnda besiktningsutlåtanden, bilaga 6 och 7.

2.18 För åtgärdande av skadan har omfattande arbeten i lägenheterna 3572 och 3662 behövt vidtas, däribland upptagning av parkettgolv, uttorkning och återställande med nya parkettgolv, utrivning av garderober och köksskåp samt uttorkning och återställande, väggar slipas rena från ytskikt, uttorkning och återställande m m. I lägenhet 3552 har arbeten i mindre omfattning behövt utföras, främst friläggning av ytskikt på väggar samt uttorkning och återställande.

- 2.19 Kostnaden för åtgärdande av skadan har uppgått till 726 974 kr och kostnad för elförbrukning till 8 151 kr enligt bifogad sammanställning, **bilaga 12**. Från kostnaderna har Länsförsäkringar gjort åldersavdrag samt avdrag för tilläggsarbeten och arbeten på skadeobjektet med totalt 108 423 kr. Därtill har Byggfokus betalt självrisk med 26 200 kr avseende skadan. Länsförsäkringar har således utgett ersättning till Stena med tillhopa 600 502 kr (726 974+8 151-108 423-26 200) ur Byggfokus ansvarsförsäkring.

3 Sammanfattning, grunder

- 3.1 Länsförsäkringars försäkringstagare Byggfokus och Folksams försäkringstagare Åsens har ingått avtal om att Åsens skulle utföra en rörentreprenad för Byggfokus räkning på vissa villkor. Under entreprenadens utförande har Åsens släppt på värmevatten i stam 12 utan föregående kontroll eller provtryckning för att förvissa sig om att stammen eller värmeledningsrör anslutna till stammen varit täta. Värmeledningsrör från stam 12 stod vid igångsättning opluggat med följd att stora mängder vatten runnit ut i det hyreshus entreprenaden utfördes.
- 3.2 Det utflödande vattnet har skadat tre lägenheter i Stenas hyreshus. Kostnaderna för att åtgärda skadorna har uppgått till 726 794 kr och för ökad elförbrukning med 8 151 kr. Efter vissa åldersavdrag m m samt Byggfokus erläggande av självrisk har Länsförsäkringar ersatt Stena med 600 502 kr ur Byggfokus ansvarsförsäkring.
- 3.3 Genom Åsens åtgärd att släppa på värmevatten i stam 12 utan föregående kontroll eller provtryckning för att förvissa sig om att stammen eller värmeledningsrör anslutna till stammen varit täta har Åsens orsakat skadan genom vårdslöshet. Åtgärden har vidare inneburit fel i entreprenaden eftersom arbetet inte utförts på ett kontraktsevenligt sätt. Eftersom skadan uppstått till följd

av fel för vilket Åsens ansvarat och Åsens handlande varit vårdslöst är Åsens ansvariga för skadan och skyldiga att ersätta skadan.

3.4 Länsförsäkringar har ersatt skadan och övertagit Byggfokus rätt till ersättning för skadan från Åsens. Åsens har numera försatts i konkurs varför Länsförsäkringar har rätt att rikta ett direktkrav till Folksam som varandes Åsens ansvarsförsäkringsgivare enligt 9 kap 7 § FAL.

3.5 Länsförsäkringar har framställt krav om betalning med 600 502 kr till Folksam 2024-01-10 vid äventyr av tillkommande dröjsmålsränta.

4 Bevisning

Muntlig

4.1 Vittnesförhör med Byggfokus arbetschef Per Lyngholm och platschef Timmie Javette. Adress till åberopade vittnen anges senare.

4.2 Länsförsäkringar avser ange bevistema för åberopade vittnen när det står klart vilka åberopade omständigheter som är tvistiga i målet.

Skriftlig

4.3 Preliminärt åberopas samtliga bilagor till stämningsansökan som skriftlig bevisning. Tills vidare utgår Länsförsäkringar från att innehållet i handlingarna är ostridigt. Den skriftliga bevisningen åberopas för närvarande till styrkande av den eller de omständigheter som redovisas i anslutning till att respektive bilaga hänvisas till eller omnämns i stämningsansökan.

BERGENHEM & ULLMAN

ADVOKATBYRÅ

Kungshamn som ovan



Gustav Ullman
Advokat

M: 0707-170890

E: gustav@ullmanlaw.se

Ullman Advokatbyrå AB

Sandbogengatan 27 · 456 31 Kungshamn · Sweden · Tel +46 (0)31-380 36 00
www.bergenhemullman.se · Org nr 556842-7883 · Styrelsens säte: Göteborg