ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Isabel Ekberg

Stämningsansökan

2026-09-15

Malmö tingsrätt
B 13097-25

Åklagarbundet

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 105 B

INKOM: 2026-09-15
MÅLNR: B 13097-25
AKTBIL: 60

Stämningsansökan

Tilltalade

[redacted]

Medborgare i Sverige.
Företräds av advokat Caroline Nord.
- Anhållen i frånvaro 2025-10-06 kl 09.43, Gripen 2025-10-08 kl 08.38, Frigiven 2025-10-09 kl 16.32.
- Anhållen i frånvaro 2025-11-24, Gripen 2025-12-01, Häktad 2025-12-04, Frigiven 2025-12-17.

[redacted]

Medborgare i Sverige.
Företräds av advokat Kristoffer Ståhl.
- Anhållen i frånvaro 2025-11-24, Gripen 2025-12-02, Häktad 2025-12-05, Frigiven 2025-12-19.

[redacted]

Medborgare i Sverige.
Företräds av advokat Fredric Wikman.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT BEDRÄGERI ([redacted] och [redacted])

5000-K1114729-25

[redacted] och [redacted] har ensamma eller tillsammans och i samförstånd den 12 juli 2023 lämnat in en skadeanmälan om en vattenskada i sin bostad, med tillhörande oriktiga uppgifter och falska handlingar till Trygg-Hansa Försäkring Filial. De vilseledde på det sättet Trygg-Hansa Försäkring Filial att betala ut flera ersättningar till ett sammanlagt belopp på 361 699 kr. Handlandet innebar vinning för [redacted] och [redacted] eller annan och skada för Trygg-Hansa Försäkring Filial. Det hände den 22 september 2024 på Olvongatan 11 A, Malmö stad eller på annan okänd plats, Sverige.

Postadress
Box 21003
20021 MALMÖ

Gatuadress
Rättscentrum Malmö, Porslinsgatan 4

Telefon
010-562 60 10

Telefax

E-post
registrator.ak-malmo@aklagare.se

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen avsett ett högt belopp, präglats av särskild planering, skett systematiskt samt för att falska handlingar använts.

[redacted] och [redacted] begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Målsägande

Trygg-Hansa Försäkring Filial (16516404-4405)
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trygg-Hansa Försäkring Filial yrkar skadestånd solidariskt av [redacted] och [redacted] med 361 699 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 4 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för dagen för delgivning av stämningsansökan till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:
- Ersättning för felaktigt utbetald försäkringsersättning: 361 699 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade [redacted] som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade [redacted] som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Henrik Eriksson** teamledare på VA Syd om drift och distribution av avloppsvatten i Malmö för att belysa hur och när det kan ha uppstått översvämningar på adressen Olvongatan och att det inte gjorts någon felanmälan pga. skyfall/ översvämningar rapporterade under aktuell period till stöd för åp 1-3.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Närvaro via videolänk går bra.

4. Förhör med vittnet **Saide Ali (tolkbehov arabiska)** om hyresavtalet för att bevisa att hon aldrig har varit hyresgäst hos Amir och Laila på Olvongatan till stöd för åp 1 (Kan även höras under åp 2).

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Närvaro via videolänk går bra.

5. Förhör med vittnet **Reza Shayesteh** om företaget Delaram för att bevisa att han inte har utfärdat några fakturor för företagets räkning till stöd för åtalspunkten 1-3.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Närvaro via videolänk går bra.

Övrig bevisning

1. Skadeanmälan Trygg Hansa vattenskada, Karaten byggs uppgifter om objekt Olvongatan i Malmö, planskiss och bilder på skador, Polygons rapport och besiktningsrapport från Belfor (förundersökningsprotokoll s. 35-46, s. 47-78 och s. 79-85) för att bevisa att skadeanmälan har gjorts i [redacted] namn men att [redacted] står som försäkringstagare, att skadan dokumenteras och utredning görs på uppdrag av försäkringsbolaget.

2. Fakturor från företaget Delaram som de tilltalade skickar in till Trygg-Hansa eftersom de avser att genomföra återställande och renovering själva samt mail till Trygg Hansa från "[redacted]". (förundersökningsprotokoll s. 86-87 och s. 88-90) för att bevisa att de tilltalade har lämnat in falska offerter och fakturor för arbete som sedan inte utförs och att företagets e-post am99@live.se som anges på fakturan och lailasecuritas@hotmail.com används av och tillhör [redacted].

3. Mobiltömning (tilläggsprotokoll s. 7, 9, 11 och s. 14) för att bevisa att det i [redacted] telefon påträffats information som styrker att am.99@live.se och lailasecuritas@hotmail.com används av [redacted] och att dessa påträffas i hans mobila enhet med tillhörande lösenord.

4. PM Äkta faktura från Delaram med tillhörande exempel på hur Delarams fakturor ser ut (förundersökningsprotokoll s. 91-92) för att bevisa att de tilltalade använt sig av falska fakturor.

5. PM granskning av fakturor från Delaram AB och uppgifter om årsredovisning (förundersökningsprotokoll s. 93-94) för att belysa att Delaram AB inte kan ha utfört påstått arbete på Olvongatan sett till företagets omsättning eftersom fakturorna är på högre belopp än företagets omsättning.

6. PM noteringar med sammanställning av noteringar samt sammanställning över utbetalningar från Trygg Hansa och beslut om ersättning, total kostnadssammanställning, beslut utbetalning (förundersökningsprotokoll s. 128, s. 129-157 och s. 158-164 och s. 166-167 och s. 170-188, s. 189) för att bevisa vilken korrespondens som skett under skadeärendet avseende byggskada, lösöre och hyresförlust samt att det är [redacted] som haft kontakt med försäkringsbolaget men utgett sig för att vara [redacted] eller [redacted].

7. Kontroll av BankID som använts vid kontakt med Trygg Hansa (förundersökningsprotokoll s. 190-194) för att bevisa att [redacted] BankID på telefon och fil används vid inloggning till Trygg Hansa.

8. Jämförelsebilaga SMS [redacted] och Trygg Hansas noteringar (förundersökningsprotokoll s. 195-203) för att bevisa att [redacted] vid flera tillfällen skött kontakten med Trygg Hansa på telefon och har mottagit meddelanden för att logga in i skadeärendet hos Trygg-Hansa där han utgett sig för att heta "Josef".

9. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 209-233) för att bevisa att det påträffades flera föremål och värdesaker vid husrannsakan.

10. Hyresavtal och folkbokföringsuppgifter till påstådd hyresgäst ([redacted] mamma) och syster (förundersökningsprotokoll s. 100-101 och s. 105-106) för att bevisa att de tilltalade har begärt ersättning för uteblivna hyreskostnader för en hyresgäst som inte har bott hos dem.

11. Kvitto på säng och soffa (förundersökningsprotokoll s. 102-103) för att bevisa att de även begärt ersättning för skadat lösöre däribland en soffa som inte stod i källaren där skadan inträffade.

12. Mobiltömning och granskning [redacted] (ärendegemensamt tilläggsprotokoll s. 6-16) för att bevisa att telefonen brukas av [redacted], vilket nummer och vilka mailadresser som används av honom och att [redacted] har varit i kontakt med Trygg Hansa från sin telefon under aktuell period samt att mailadressen ade7090@hotmail.com som anges i hyresavtalet förekommer i [redacted] telefon

13. Mobiltömning och granskning [redacted] (ärendegemensamt tilläggsprotokoll s. 6-10, 13-15) för att bevisa att [redacted] är användare av telefonen, vilka mailadresser som används och vilka sökningar som gjorts kopplade till försäkringsärendet samt att det finns bilder på [redacted] i hennes telefon.

14. Tillägg gransknings-PM (ärendegemensamt tilläggsprotokoll s. 18-22) för att bevisa kopplingen mellan mailadresserna och mellan [redacted] och [redacted].

15. Datortömning (ärendegemensamt tilläggsprotokoll s. 5-10 och s. 15-32) för att bevisa vem som använder datorn utifrån kontouppgifter och att det däri påträffas hyresavtal och mallar för fakturor samt vilka namn, mailadresser och telefonnummer som påträffas i enheten.

16. PM kontroll av hyresintäkter (förundersökningsprotokoll s. 717) för att bevisa att det inte inkommit några insättningar från påstådd hyresgäst Saide Ali för hyra under den period som det inskickade avtalet gäller.

17. Fotografier på källarplan och det gods som togs i beslag (förundersökningsprotokoll s. 234-259) för att bevisa hur det såg ut i källaren vid tidpunkten för husrannsakan samt vilka saker som påträffades och togs i beslag.

18. Underlag skadeståndsanspråk Trygg Hansa (förundersökningsprotokoll s. 13-22) för att bevisa vilka ersättningar som har betalats ut till de tilltalade och vilka kostnader de haft för utredning av påstådd skada vid anlitande av externa företag.

2 GROVT BEDRÄGERI ([redacted] och [redacted])

5000-K1118828-25

[redacted] och [redacted] har ensamma eller tillsammans och i samförstånd den 4 augusti 2024 lämnat in en skadeanmälan om en vattenskada i deras bostad med tillhörande oriktiga uppgifter och falska handlingar till Folksam Ömsesidig Sakförsäkring. De lurade på det sättet Folksam Ömsesidig sakförsäkring att betala ut ersättning på 200 726 kr. Handlandet innebar vinning för [redacted] och [redacted] och skada för Folksam Ömsesidig Sakförsäkring. Det hände den 1 juni 2025 på Olvongatan 11 A, Malmö stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningarna präglats av särskild planering, skett systematiskt samt för att falska handlingar använts.

[redacted] och [redacted] begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Målsägande

Folksam Ömsesidig Sakförsäkring (16502006-1619)
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Folksam Ömsesidig Sakförsäkring yrkar skadestånd solidariskt av [redacted] och [redacted] med 220 096 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:
- Ersättning för felaktigt utbetald försäkringsersättning med tillägg för kostnader som bolaget haft till följd av att de anlitat entreprenörer: 220 096 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade [redacted] som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade [redacted] som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Saide Ali (tolkbehov arabiska)** om hyresavtalet för att bevisa att hon aldrig har varit hyresgäst hos Amir och Laila på Olvongatan (Kan även höras under åp 1).

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Närvaro via videolänk går bra.

Övrig bevisning

1. PM, skadeanmälan till Folksam, inlämnade kvitton och skaderapport (förundersökningsprotokoll s. 398-414) för att bevisa att de tilltalade anmäler samma skada avseende sitt källarutrymme som i åp 1 under samma period som det pågår ett skadeärende hos Trygg Hansa.

2. PM, skaderapport Polygon (förundersökningsprotokoll s. 415-419) för att bevisa att avfuktningsfirma varit på Olvongatan och gjort en fuktmätning och avgett en rapport 2024-08-15.

3. PM, faktura, information om HN Bygg i Skåne AB (förundersökningsprotokoll s. 420-423) för att bevisa vilka oriktiga/ falska fakturor som skickats in till försäkringsbolaget och vad som anges på fakturorna.

4. Mobiltömning [redacted] (tilläggsprotokoll s. 14) för att bevisa att han mottagit två inkomna sms från Folksam och gjort sökningar på HN-bygg.

5. Sammanfattning av ärendet gällande kopplingar [redacted] och [redacted]-mail och telefonnummer med översikt över det som framgår av utredningen kring bedrägeriet (förundersökningsprotokoll s. 393-397) för att bevisa att de tilltalade till Folksam har anmält samma skada som i åp 1.

6. PM ersättningsanspråk (förundersökningsprotokoll s. 388-389) för att bevisa vilka kostnader som uppkommit för försäkringsbolaget och vad det begär ersättning för.

7. PM, hyresavtal och jämförelse med faktura (förundersökningsprotokoll s. 424-427) för att bevisa att ett oriktigt/ förfalskat hyresavtal på 8 000 kr i månaden har lämnats in till Folksam och att den adress som anges på avtalet går att koppla till [redacted].

8. Folkbokföringsadress till den påstådda hyresgästen som stått på hyresavtalet (förundersökningsprotokoll s. 429) för att bevisa att [redacted] mamma aldrig har varit folkbokförd på Olvongatan och därmed inte varit hyresgäst där och att hyresavtalet är oriktigt.

9. PM, maskinskaderapport kyl/frys och mail angående skadad soffa med tillhörande bilder (förundersökningsprotokoll s. 430-439) för att belysa att Laila anmäler samma skador som i åp 1 vilka sedan utreds.

10. Kommunikation mellan "[redacted]" och Folksam (förundersökningsprotokoll s. 441-442 och s.444) för att bevisa att samma bygg- och vattenskador, skador på lösöre och bortfall av hyresintäkt anmäls och att liknande omständigheter framkommer som vid skadeanmälan i åp 1.

11. Beslut från Folksam lösöre, mail och bilder och noteringar sakskada, översikt noteringar (förundersökningsprotokoll s. 445-446, s. 448-450 och s. 453-458) för att bevisa vilken ersättning som utgått för skada på lösöre grundat på falska fakturor och vilseledande uppgifter och att det är Amir som skött kontakten med Folksam via telefon, jfr mobilgranskning p. 2.4.4.

12. Utbetalda ersättningar Folksam (förundersökningsprotokoll s. 460, 463, 466-469) för att bevisa vilka belopp de tilltalade på felaktiga grunder fått utbetalt.

13. BankID [redacted] och PM jämförelse korrespondens BankID sakskada, lösöre och hyresbortfall med tillhörande jämförelse korrespondens(förundersökningsprotokoll s. 470-475) för att bevisa att hennes BankID kopplar upp vid hemadressen vid tiden för skadeanmälan till Folksam.

14. PM jämförelse korrespondens BankID-Byggskada med tillhörande jämförelse korrespondens (förundersökningsprotokoll s. 476-477) för att bevisa att [redacted] BankiD kopplar upp på Olvongatan vid kontakt med Folksam.

3 GROVT BEDRÄGERI ([redacted] och [redacted])

5000-K1118894-25

[redacted] och [redacted] har tillsammans och i samförstånd har ensamma eller tillsammans och i samförstånd den 23 april 2025 lämnat in en skadeanmälan med tillhörande oriktiga uppgifter och handlingar till ICA Försäkring om en vattenskada i deras bostad som avsåg en gammal skada som de aldrig åtgärdat i tidigare försäkringsärenden (åp 1-2). De lurade på det sättet Ica Försäkring att betala ut ersättning på 78 295 kr. Handlandet innebar vinning för [redacted] och [redacted] eller annan och skada för ICA Försäkring. Det hände den 9 juli 2025 på Olvongatan 11 A, Malmö stad eller på annan okänd plats, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt gärningarna präglats av särskild planering och förslagenhet samt skett systematiskt.

[redacted] och [redacted] begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st och 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2026

Målsägande

Ica Försäkring AB (16556966-2975)
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Ica Försäkring AB yrkar skadestånd solidariskt av [redacted] och [redacted] med 93 795 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:
- Ersättning för felaktigt utbetald ersättning samt extra kostnader för entreprenörer som bolaget behövt anlita: 93 795 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade [redacted] som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade [redacted] som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Mobiltömning och granskning [redacted] (ärendegemensamt tilläggsprotokoll s. 21-26) för att bevisa att [redacted] har haft kontakt med ICA försäkring under aktuell period via samtal och att han även bett sin syster skriva till bolaget och ringa dem för att därmed utge sig för att vara Laila.

2. PM ersättningsanspråk och mail från Ica försäkring med förtydligande (förundersökningsprotokoll s. 507 och s 508) för att belysa kostnaderna som bolaget begär ersättning för.

3. Skadeanmälan Ica försäkring 2025-04-23 med [redacted] elektroniska signatur, bilder, e-post angående hyresgäst och besiktningsrapport Anticimex (förundersökningsprotokoll s. 519-522, s. 524, s. 526-536,) för att bevisa att det görs en skadeanmälan där det intygas att uppgifterna är lämnade på heder och samvete, för samma skador som i åp 1-2 där liknande/ samma omständigheter åberopas samt att besiktning utförs och att "Adam" dvs. [redacted] står som ansvarig för huset/ objektet.

4. PM, hyresavtal, faktura Delaram, bilder, korrespondens med ICA Försäkring gällande hyresgäst, skador och lösöre pga skyfall/ vattenskada (förundersökningsprotokoll s. 538-562) för att bevisa att ett oriktigt hyresavtal har skickats in till Ica Försäkring avseende påstådd hyresgäst Saide Ali och vad som framkommit vid kontakt med Ica försäkring avseende skador på byggnad och lösöre samt att [redacted] "sambo" har ringt in och haft kontakt med försäkringsbolaget.

5. PM, kostnadssammanställning kalkyl ICA, mailkorrespondens i samband med utbetalning av ersättning för byggskada och lösöre men avslag på hyreskostnad, (förundersökningsprotokoll s. 563-570, s. 571-573) för att bevisa objekt/kund går till [redacted] telefonnummer och mail, vilken ersättning som betalas ut och på vilka grunder.

6. Amirs mobiltömning: Bild på vattenskada som använts vid kontakt med ICA försäkring (tilläggsprotokoll s. 88-89) för att bevisa att bilden som använts är från 2021 och inte från aktuellt skadetillfälle.

4 GROVT BEDRÄGERI ([redacted] och [redacted])

5000-K1240868-25

[redacted] och [redacted] har tillsammans och i samförstånd den 27 augusti 2025 lämnat in en skadeanmälan hos Tre Kronor Försäkring AB med tillhörande falska handlingar gällande ett spabad. De vilseledde på det sättet Tre Kronor Försäkring Ab att att betala ut en försäkringsersättning på 125 915 kr. Det hände den 3 oktober 2025 på Anders Pålssons väg 25, Svedala kommun. Handlandet innebar vinning för [redacted] och [redacted] och skada för Tre Kronor Försäkring Ab.

Brottet bör bedömas som grov eftersom falska handlingar använts och gärningarna föregåtts av särskild planering och förslagenhet.

[redacted] och [redacted] begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st och 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2026

Målsägande

Tre Kronor Försäkring Ab (16516406-0369)
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Tre Kronor Försäkring Ab yrkar skadestånd solidariskt av [redacted] och [redacted] med 125 915 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:
- Ersättning för felaktigt utbetald försäkringsersättning: 125 915 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade [redacted] som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade [redacted] som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Marie Sandberg** om köpet av spabad för att bevisa att hon sålt ett begagnat spabad till Amir och Josef till stöd för åp 4.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Närvaro via videolänk går bra.

Övrig bevisning

1. PM ersättningsanspråk med underlag (förundersökningsprotokoll s. 8-10) för att bevisa begärd ersättning för felaktigt utbetalt belopp.

2. Skadeanmälan Spabad med tillhörande fotografi (förundersökningsprotokoll s. 19-22) för att bevisa det ä [redacted] som står på försäkringen och att en skadeanmälan görs.

3. Konversation mellan försäkringstagare [redacted] (förundersökningsprotokoll s. 23-25) för att bevisa vad som framkommit i skadeärendet om poolen och att de tilltalade skickar in "faktura Swebad" från mailadress som innehas av [redacted].

4. Maskinskaderapport ifylld av Poolkemisten avseende begagnat "Viva Spabad" för 3 000 kr med PM och jämförelsebilder och förklaringar (förundersökningsprotokoll s. 27-32) för att bevisa att Josef och Amir har lämnat in en skaderapport för ett annat spabad än det de begär ersättning för och att bilderna på Spabadet påträffas i [redacted] mobiltelefon.

5. Orderbekräftelse från Swebad på det nya spabad som "[redacted]" beställer efter att skadan godkänts med noteringar från försäkringsbolaget samt utbetalning ersättning till [redacted] (förundersökningsprotokoll s. 34-35, s. 37-39 och s. 41) för att bevisa att de tilltalade vilselett målsäganden att betala ut försäkringsersättning som de inte skulle ha rätt till för att kunna köpa ett nytt spabad.

6. Bilder på sålt spabad samt swishbetalningar, BankID-uppkopplingar för [redacted] (förundersökningsprotokoll s. 46-50 och s. 56-57) för att bevisa att han kopplar upp mot försäkringsbolaget och Swedbank där ersättningen betalas in.

7. Mobilgranskringsprotokoll [redacted] (tilläggsprotokoll s. 56-57) för att bevisa att bilder på begagnat spabad återfanns i hans mobiltelefon och en konversation med säljaren.

8. Fördjupad finansiell utredning Josef (förundersökningsprotokoll s. 135) för att bevisa att han fått försäkringsutbetalning för spabadet på sitt konto *1447.

5 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI ([redacted] och [redacted])

5000-K1348711-25

[redacted] och [redacted] har tillsammans och i samförståndden gjort en skadeanmälan och falskeligen påstått att de haft ett inbyggt spabad som var skadat när så inte var fallet. De har därvid lämnat in falska handlingar avseende ett nytt spabad för 131 000 kr. De försökte på det sättet lura Trygg-Hansa Försäkring Filial att betala en försäkringsersättning till dem med motsvarande belopp. Det hände den 24 augusti 2025 på Olvongatan 11 A, Malmö, Malmö stad

Om gärningen hade fullbordats skulle det ha inneburit vinning för de tilltalade och skada för Trygg-Hansa Försäkring Filial. Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas eftersom Trygg-Hansa fick kännedom om att uppgifterna om spabadet var oriktiga.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom falska handlingar använts och gärningarna föregåtts av särskild planering och förslagenhet.

[redacted] och [redacted] begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st och 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2026 och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 september 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2026

Målsägande

Trygg-Hansa Försäkring Filial (16516403-8662)
Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade [redacted] som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade [redacted] som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Skadeanmälan Trygg Hansa, maskinskaderapport, noteringar samt inlämnade bilder och jämförelsebilder på Viva Spabad (förundersökningsprotokoll s. 79-84) för att bevisa vilket spabad som påstods vara skadat och att bilden på spabadet är hämtat från internet och inte avsåg ett spabad som stod på adressen.

2. Inspelade samtal med handläggare hos Trygg-Hansa jämte transkribering (förundersökningsprotokoll s. 93-108) för att bevisa att [redacted] utger sig för att vara [redacted] och pratar om spabadet med handläggare och lämnar felaktiga uppgifter samt en jämförelse med ett samtal med [redacted] Uppspelningstid: 10 min.

3. Trygg-Hansas utredning (förundersökningsprotokoll s. 86-89) för att bevisa att de tilltalade uppgett felaktiga uppgifter i anmälan och åberopat bilder på ett annat spabad än det begagnade och att detta upptäcktes av bolaget.

4. BankID uppkoppling (förundersökningsprotokoll s. 109-111) för att bevisa att [redacted] Bankid används vid skadeanmälan.

6 BEDRÄGERI ([redacted] och [redacted])

5000-K1265188-25

[redacted] och [redacted] har tillsammans och i samförstånd den 23 maj 2024 till Folksam lämnat in en skadeanmälan med oriktiga uppgifter och falska handlingar gällande en värmepump. De vilseledde på det sättet Folksam att betala ut en ersättning på 28 325 kronor. Handlandet innebar vinning för [redacted] och [redacted] och skada för Folksam. Det hände den 20 juni 2024 på Olvongatan 11 A, Malmö stad.

[redacted] och [redacted] begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Folksam Ömsesidig Sakförsäkring (16502006-1619)
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Folksam Ömsesidig Sakförsäkring yrkar skadestånd solidariskt av [redacted] och [redacted] med 28 325 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:
- Ersättning för felaktigt utbetald försäkringsersättning: 28 325 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade [redacted] som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade [redacted] som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Tonny Van Houten** om sina kontakter med [redacted] med anledning av den trasiga värmepumpen för att bevisa att han endast har lämnat kostnadsförslag och inte har utfärdat en offert genom Energy of Nature åt [redacted] och [redacted].

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Skadeanmälan Folksam 240523, maskinskaderapport med bild, mail till och från Folksam gällande besiktning av värmepump, utskick från Folksam efter anmälan av skada 240524 (förundersökningsprotokoll s. 17-21, s 25-26) för att bevisa att [redacted] skickar in en skadeanmälan, vilka underlag som lämnas in och hur beräkning av ersättning gått till.

2. Mail till Folksam och inlämnad falsk faktura från Energy of nature (förundersökningsprotokoll s. 22-24) för att bevisa att falska handlingar lämnas in till försäkringsbolaget.

3. Folksams utskick om kostnadsförslag och utbetalning efter åldersavdrag och självrisk (förundersökningsprotokoll s. 28-29 och s. 30-31) för att bevisa att ersättning utgår baserat på den falska fakturan.

4. PM kontakt med VD för Energy of Nature och mailkonversation (förundersökningsprotokoll s. 33-34) för att bevisa att [redacted] och [redacted] inte begärt en offert från Energy of Nature.

5. PM info värmepump IVT Tranås (förundersökningsprotokoll s. 40) för att bevisa att värmepumpen installerades 2016-05-30 av Eko energi hos en [redacted] och inte 2019 som det framgår av falsk faktura.

6. BankID-positionering vid skadeanmälan (förundersökningsprotokoll s. 39) för att bevisa att [redacted] Bank-ID används vid inloggning hos Folksam.

7. Utdrag finansiell utredning [redacted] (förundersökningsprotokoll s. 41) för att bevisa att hon mottar utbetald försäkringsersättning på sitt konto i Swedbank och att någon betalning inte har hittats för ny eller reparerad värmepump på [redacted] konton.

8. Mobilgranskning [redacted] konversationer med "Luft värme" (tilläggsprotokoll s. 31-51) för att bevisa dels att kontaktuppgifter uppgivna i samband med skadeanmälan lailasecuritas@hotmail.com och telefonnummer 0720487818 går till [redacted] och att han haft kontakt med en person för att få hjälp med offert. Uppgifterna används sen i falsk faktura.

7 BEDRÄGERI ([redacted] och [redacted])

5000-K1265137-25

[redacted] och [redacted] har tillsammans och i samförstånd den 23 maj 2024 lämnat in en skadeanmälan till Skadeförsäkring Ab med tillhörande falska handlingar gällande en vattenskada. De vilseledde på så sätt If Skadeförsäkring Ab att betala ut en försäkringsersättning på 93 300 kronor. Handlandet innebar vinning för [redacted] eller [redacted] och skada för If Skadeförsäkring Ab. Det hände den 6 september 2024 på Anders Pålssons väg 25 i Klågerup eller annan okänd plats, Sverige

[redacted] och [redacted] begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

If Skadeförsäkring Ab (publ) (16516401-8102)
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

If Skadeförsäkring Ab (publ) yrkar skadestånd solidariskt av [redacted] och [redacted] med 93 300 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:
- Ersättning för felaktigt utbetald försäkringsersättning: 93 300 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade [redacted] som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade [redacted] som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Dag Endre Frantzen** om att hans Bolag 1 Öresund inte utfört något arbete på Anders Pålssons väg 25 för att bevisa att uppgifterna som lämnats till IF försäkring av de tilltalade i åtalspunkten 7 är oriktiga.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Närvaro via videolänk går bra.

Övrig bevisning

1. Ersättningsanspråk (förundersökningsprotokoll s. 7) för att bevisa vilka kostnader försäkringsbolaget haft med anledning av utbetalning av ersättning på felaktiga grunder.

2. Skadeanmälan och besiktningsrapport Karaten AB (förundersökningsprotokoll s. 24-29) för att bevisa att en anmälan om vattenskada görs där [redacted] står som anmälare men [redacted] nummer anges samt för att belysa vad som anges angående skadans uppkomst.

3. PM Uppgifter på inskickad faktura och faktura på renovering-Byggbolag Öresund, jämförelse med fakturor och hyresavtal i andra ärenden och mailadress (förundersökningsprotokoll s. 31, s. 30-34) för att bevisa att en förfalskad faktura används och att "Byggbolag Öresund" står som avsändare och att [redacted] e-post am.99@live.se anges som e-post för att kontakta byggbolaget.

4. Mailkorrespondens mellan IF och [redacted]-beslut och ersättning samt noteringar från IF (förundersökningsprotokoll s. 35-44) för att bevisa att försäkringsbolaget betalar ut ersättning baserat på falsk faktura och oriktiga uppgifter.

5. Amirs mobiltömning (tilläggsprotokoll s. 18) för att han mottagit meddelande som varit adresserade till [redacted] från IF försäkring under perioden för skadeärendet.

8 BEDRÄGERI ([redacted] och [redacted])

5000-K1265048-25

[redacted] och [redacted] har tillsammans och i samförstånd den 3 december 2023 ansökt om bidrag till nya fönster genom att till Länsstyrelsen inge falska handlingar. De vilseledde på det sättet Länsstyrelsen I Skåne Län att bevilja ersättning på 30 000 kr. Det hände den 6 september 2024 på Olvongatan 11 A, Malmö stad. Handlandet innebar vinning för [redacted] och [redacted] och skada för Länsstyrelsen I Skåne län.

[redacted] och [redacted] begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Länsstyrelsen I Skåne Län (16202100-2346)
Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade [redacted] som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade [redacted] som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Reza Shayesteh** att han inte monterat några fönster på Olvongatan till stöd för åtalspunkten 8. (Kan även höras i samband med åberopat vittnesförhör under åtalspunkten 1-3.)

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Närvaro via videolänk går bra.

Övrig bevisning

1. PM och ansökan om fönsterbyte med faktura från Beijer byggmaterial(förundersökningsprotokoll s. 25-30) för att bevisa att ansökan är elektroniskt signerad och inskickad av [redacted].

2. E-postkonversation angående handläggningen (förundersökningsprotokoll s. 31-32) för att bevisa att frågan skickats från den e-mailadress som [redacted] också använder.

3. Begäran om kompletteringar med svar angående fönster med faktura (förundersökningsprotokoll s. 33-39) för att bevisa att de tilltalade skickat in en falsk faktura till länsstyrelsen vid begäran om komplettering.

4. Preliminärt beslut- Fönster och ansökan om utbetalning samt beslut (förundersökningsprotokoll s. 40-46) för att bevisa att de tilltalade beviljas bidrag till energieffektivisering, ansöker om utbetalning och att handlingarna signeras digitalt av [redacted].

5. Fotografier för jämförelse mellan fönsterna på Olvongatan och Klågerup (förundersökningsprotokoll s. 52-54) för att bevisa att något fönsterbyte i energieffektiviseringssyfte inte gjorts på Olvongatan.

6. PM Beijer Bygg och ordererkännande för jämförelse(förundersökningsprotokoll s. 47-51) för att bevisa att fönsterna som bidraget skulle gå till enligt ordern avser fönster som skulle sättas upp i nybyggt hus på Anders Pålssons väg i Klågerup.

9 BEDRÄGERI ([redacted] och [redacted])

5000-K1265048-25

[redacted] och [redacted] har tillsammans och i samförstånd den 15 december 2023 ansökt om bidrag till inköp av en ny värmepump genom att till Länsstyrelsen inge falska handlingar. De vilseledde på det sättet Länsstyrelsen I Skåne Län att bevilja ersättning på 30 000 kronor. Handlandet innebar vinning för de [redacted] och [redacted] och skada för Länsstyrelsen I Skåne län. Det hände den 26 juli 2024 på Olvongatan 11 A, Malmö stad.

[redacted] och [redacted] begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Länsstyrelsen I Skåne Län (16202100-2346)
Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade [redacted] som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade [redacted] som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM, ansökan om värmepump och faktura (förundersökningsprotokoll s. 55-59) för att bevisa att de tilltalade ansöker om bidrag till värmepump och lämnar in förfalskad faktura från Delaram.

2. Begäran om komplettering värmepump med svar och bilder samt beslut om bidrag (förundersökningsprotokoll s. 60-67) för att bevisa att de tilltalade ansökt om en värmepump och lämnat oriktiga uppgifter i ansökan..

3. Ansökan om utbetalning av bidrag med tillhörande faktura och beslut om utbetalning (förundersökningsprotokoll s. 68-72) för att bevisa att bidrag betalas ut baserat på de vilseledande uppgifterna och fakturorna.

4. Bankid-positioneringar och BankID på fil (förundersökningsprotokoll s. 74-76 och s. 78) för att bevisa när uppkopplingar mot boverket sker från Olvongatan.

5. PM angående värmepumo IVT Tranås (förundersökningsprotokoll s. 79) för att bevisa att värmepumpen installerades 2016.

6. Utdrag ur finansiell utredning [redacted] (förundersökningsprotokoll s. 87) för att bevisa att hon mottar utbetalning från Boverket med anledning av beviljandet av bidrag.

10 Bevisning

1. Helhetsbild över vattenskador i 5000-K1114729-25, 5000-K1118828-25, 5000-K1118894-25 (förundersökningsprotokoll s. 601-618) för att belysa likheter/ skillnader mellan skadeärendena och att det rör sig om samma skada som anmäls, vilka underlag och bilder som skickats in och varit aktuella till stöd för åp 1-3 .

2. Gemensamt bevisning: Kronofogdemyndighetens utredning Olvongatan i Malmö (förundersökningsprotokoll s 722-726) för att bevisa at [redacted] har stått på fastigheten men att Amir har varit sammanboende med [redacted] som därför under åp 1-9 har haft vetskap om upplägget kring bedrägerierna för att få ut försäkringsersättningar på felaktiga grunder vilket har gynnat dem båda då de levt ihop som en familj.

3. Gemensam bevisning för samtliga åtalspunkter: Sammanställning av inkomster och finansiella utredningar avseende [redacted] och [redacted] (förundersökningsprotokoll s. 631-711 och s. 718-720) för att bevisa hur ekonomin har sett ut för de tilltalade.

4. Gemensam bevisning för samtliga åtalspunkter: PM kontroll [redacted] bankkonton (förundersökningsprotokoll s. s. 721) för att bevisa att [redacted] inte har mottagit några försäkringsutbetalningar utan att dessa uteslutande har gått till [redacted].

5. Gemensam bevisning för samtliga åtalspunkter: Värdering av beslag (förundersökningsprotokoll s. 726-740) för att bevisa att det tilltalade innehaft gods som värderats till ca 344 800 kr trots sina begränsade inkomster till stöd för förverkandegrunderna i bilaga 1.

6. Gemensam bevisning för samtliga åtalspunkter: Mobilgranskning [redacted] (tilläggsprotokoll s. 1-38) för att bevisa vilka uppkopplingar, telefonnummer och enheter som använts vid inloggning och kontakt med försäkringsbolagen.

7. Gemensam bevisning för samtliga åtalspunkter: Mobilgranskning [redacted] (tilläggsprotokolll s. 1-30) för att bevisa vilka uppkopplingar, telefonnummer och enheter som använts vid inloggning och kontakt med försäkringsbolagen.

8. Gemensam bevisning för samtliga åtalspunkter: Datortömning (tilläggsprotokoll s. 1-38) för att bevisa vilka enheter, e-mailadresser och BankId samt handlingar och bilder som funnits vid tömning.

9. Finansiell utredning 5000-K1240868-25, 5000-K1348711-25 för [redacted] (förundersökningsprotokoll s. tilläggsprotokoll s 149-165) för att bevisa hur ekonomin har sett ut för den tilltalade.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Ca sju dagar.

OBS! Särskilda yrkanden, talan om utvidgat förverkande, fullgörelseförverkanden och självständiga förverkanden, se bilaga 1.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas separat.

OBS! Målet bör tas tillsammans med AM-74365-25 mål B 3799-25, Ystad tingsrätt, se bifogat yttrande till stämningsansökan.